



**Аналітична довідка за результатами опитування здобувачів I-IV курсів Фахового коледжу Університету Короля Данила, що здійснювалося у травні – червні 2024 року**

Опитування здобувачів стосовно якості викладання кожної освітньої компоненти стало традиційним. У другому семестрі 2023-2024 навчального року, опитано здобувачів всіх освітніх програм чотирьох курсів. Отримані результати дозволяються зробити більш системну оцінку якості викладання за кожною освітньою програмою.

**Методика і процес опитування:** Анкета опитувальник складалася з 9 питань, два з яких відкриті. Респондентам пропонувалося дати відповіді на п'ять питань, які дозволяють зробити загальний висновок про рівень організації освітнього процесу та якість знань: 1) *“На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності”*; 2) *“Наскільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички”*; 3) *“На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань”*; 4) *“Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін”*; 5) *“Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь”*; 6) *доцільність викладання цієї дисципліни*. Окрім того, здобувачі відповідали на питання: *“Чи доводилося вам оскаржувати результати поточного чи підсумкового оцінювання”* та *“Чи зустрічалися ви з фактами порушення принципів академічної доброчесності”*. До кожного з цих питань, здобувачі мали можливість залишити коментар чи конкретизувати факт.

Стосовно двох відкритих питань, то пропонувалося давати відповідь на наступні: *“Ваші пропозиції до змісту освітньої програми за якою навчаєтесь”* та *“Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД або побажання викладачам, які викладали в поточному семестрі”*.

Також здобувачі оцінювали якість викладання кожної освітньої компоненти в поточному семестрі за шістьма критеріями: 1) *доступність методичного забезпечення (робоча програма, конспект лекцій, тощо)*; 2) *цікаві та сучасні методики навчання*; 3) *об'єктивність та прозорість оцінювання*; 4) *рівень комунікації викладача зі здобувачами*; 5) *високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом*; 6) *доцільність викладання цієї дисципліни*. Кожне з цих питань оцінювалося за п'яти бальною шкалою. В підсумку виводилася середня оцінка за кожен з критеріїв і загальна середня оцінка.

Саме опитування проводилося під час заліково-екзаменаційної сесії.

Відповідь на анкету була добровільною. Всі відповіді анонімні.

Назагал отримано 759 анкет, а саме 328 – I курсу, 231 – II курсу, 120 – III курсу і 80 – IV курсу.

## **ЗМІСТ**

### **Систематизовані результати опитування здобувачів стосовно загальних критеріїв якості**

#### **Оцінка якості здобувачами I курсу**

[Оцінка якості здобувачами II курсу](#)

[Оцінка якості здобувачами III курсу](#)

[Оцінка якості здобувачами IV курсу](#)

[Зведена інформація по курсах](#)

[Зведені висновки](#)

### Оскарження здобувачами результатів поточного і підсумкового контролю

[Відповідь здобувачів I курсу](#)

[Відповідь здобувачів II курсу](#)

[Відповідь здобувачів III курсу](#)

[Відповідь здобувачів IV курсу](#)

[Зведені висновки](#)

### Відповідь здобувачів на питання про порушення принципів академічної доброчесності

[Відповідь здобувачів I курсу](#)

[Відповідь здобувачів II курсу](#)

[Відповідь здобувачів III курсу](#)

[Відповідь здобувачів IV курсу](#)

[Зведені висновки](#)

### Відповіді здобувачів на відкриті питання анкети

Відповіді на питання "Ваші пропозиції до змісту освітньої програми за якою навчаєтесь"

[Загальний відсоток здобувачів, які дали відповідь на це питання складає 45%.](#)

[Відповіді здобувачів I курсу](#)

[Відповіді здобувачів II курсу](#)

[Відповіді здобувачів III курсу](#)

[Відповіді здобувачів IV курсу](#)

[Зведені висновки](#)

Відповіді здобувачів на питання "Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД або побажання викладачам, які викладали в поточному семестрі"

[Відповіді здобувачів I курсу](#)

[Відповіді здобувачів II курсу](#)

[Відповіді здобувачів III курсу](#)

[Відповіді здобувачів IV курсу](#)

[Зведені висновки](#)

### Результати опитування здобувачів I курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент

[ОП "Архітектура та містобудування"](#)

[ОП "Будівництво та цивільна інженерія"](#)

[ОП "Готельно-ресторанна справа"](#)

[ОП "Графічний дизайн"](#)

[ОП "Естрадний спів"](#)

[ОП "Інженерія програмного забезпечення"](#)

[ОП "Менеджмент"](#)

[ОП "Право"](#)

[ОП "Сучасна хореографія"](#)

[ОП "Сценічне мистецтво"](#)

[ОП "Туризм"](#)

[ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"](#)

**Результати опитування здобувачів II курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент**

[ОП "Архітектура та містобудування"](#)

[ОП "Будівництво та цивільна інженерія"](#)

[ОП "Готельно-ресторанна справа"](#)

[ОП "Графічний дизайн"](#)

[ОП "Естрадний спів"](#)

[ОП "Інженерія програмного забезпечення"](#)

[ОП "Менеджмент"](#)

[ОП "Право"](#)

[ОП "Сучасна хореографія"](#)

[ОП "Туризм"](#)

[ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"](#)

**Результати опитування здобувачів III курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент**

[ОП "Архітектура та містобудування"](#)

[ОП "Будівництво та цивільна інженерія"](#)

[ОП "Готельно-ресторанна справа"](#)

[ОП "Графічний дизайн"](#)

[ОП "Естрадний спів"](#)

[ОП "Інженерія програмного забезпечення"](#)

[ОП "Право"](#)

[ОП "Сучасна хореографія"](#)

[ОП "Туризм"](#)

[ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"](#)

**Результати опитування здобувачів IV курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент**

[ОП "Архітектура та містобудування"](#)

[ОП "Будівництво та цивільна інженерія"](#)

[ОП "Графічний дизайн"](#)

[ОП "Естрадний спів"](#)

[ОП "Інженерія програмного забезпечення"](#)

[ОП "Право"](#)

[ОП "Сучасна хореографія"](#)

[Зведені висновки](#)

[Будівництво та цивільна інженерія](#)

[Готельно-ресторанна справа](#)

[Інженерія програмного забезпечення](#)

[Сучасна хореографія](#)

[Сценічне мистецтво](#)

[Фінанси, банківська справа та страхування](#)

**Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів**

# Систематизовані результати опитування здобувачів стосовно загальних критеріїв якості

## Оцінка якості здобувачами I курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал					
	На скільки представлени в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь	Середня оцінка якості за ОП
Архітектура та містобудування	4,1	4,1	4	3,6	4	4
Будівництво та цивільна інженерія	3,6	3,8	3,6	3,8	3,8	3,7
Готельно-ресторанна справа	3,4	3,3	3,4	3	3,5	3,3
Графічний дизайн	3,4	3,6	3,6	3	3	3,3
Естрадний спів	4,5	4,5	4,5	4	3,5	4,2
Інженерія програмного забезпечення	3,5	3,7	3,7	3,1	3,6	3,5
Менеджмент	3,9	3,6	3,8	3,2	3,9	3,7
Право	3,8	4	3,7	3,6	4	3,8
Сучасна хореографія	4,4	4,6	4,5	3,8	3,6	4,2
Сценічне мистецтво	4,4	4,8	4,6	4,2	4,2	4,4
Туризм	3,4	3,6	3,1	3,5	3,9	3,5
Фінанси, банківська справа та страхування	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6

Загальна оцінка критерію якості на курсі	3,8	3,9	3,8	3,5	3,7	<b>3,8</b>
------------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	------------

## Оцінка якості здобувачами II курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал					
	На скільки представлени в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь	Середня оцінка якості за ОП
Архітектура та містобудування	3,5	3,5	3,8	3,8	4,1	3,7
Будівництво та цивільна інженерія	3,4	3,6	3,6	3,6	3,2	3,5
Готельно-ресторанна справа	3,3	3,1	3,3	3,1	3,3	3,2
Графічний дизайн	3,6	3,7	4	3,8	3,9	3,8
Естрадний спів	4,8	4,5	4,5	4,5	4,8	4,6
Інженерія програмного забезпечення	3,7	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8
Менеджмент	3,9	3,8	3,8	3,6	4	3,8
Право	4,1	3,9	4,2	4	4,2	4,1
Сучасна хореографія	5	4,8	4,8	4,6	4,9	4,8
Туризм	4,9	4,7	4	3,4	3,6	4,1
Фінанси, банківська справа та страхування	3,7	3,8	4	3,6	3,8	3,8
<b>Загальна оцінка</b>	4	3,9	4	3,8	4	<b>3,9</b>

## Оцінка якості здобувачами III курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал					
	На скільки представлени в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь	Середня оцінка якості за ОП
Архітектура та містобудування	3,7	3,7	4,1	3,6	3,5	<b>3,7</b>
Будівництво та цивільна інженерія	4,3	4,7	4,7	4,7	4	<b>4,5</b>
Готельно-ресторанна справа	3,2	3,3	2,5	3,5	3,3	<b>3,2</b>
Графічний дизайн	3,8	3,9	3,8	3,7	3,6	<b>3,8</b>
Естрадний спів	3,8	3,8	4	4,3	3,8	<b>3,9</b>
Інженерія програмного забезпечення	3,9	3,7	3,9	3,2	3,6	<b>3,7</b>
Право	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	<b>4,3</b>
Сучасна хореографія	4,9	4,8	4,8	4,4	4,6	<b>4,7</b>
Туризм	4,3	3,9	3,3	3,9	4,1	<b>4,1</b>
Фінанси, банківська справа та страхування	4,6	4,8	4,6	4,4	4,9	<b>4,9</b>
Загальна оцінка	4,1	4,1	4	4	4	<b>4</b>

## Оцінка якості здобувачами IV курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал
----------	----------------------------------

	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь	Середня оцінка якості за ОП
Архітектура та містобудування	4,5	4,5	5	4,5	5	4,7
Будівництво та цивільна інженерія	2,6	3	3,6	3,6	3,4	3,2
Графічний дизайн	3,7	3,5	3,9	3,5	3,4	3,6
Естрадний спів	4,8	4,6	4,4	5	4,4	4,6
Інженерія програмного забезпечення	4	3,9	4,2	4,3	4	4,1
Право	4,3	4,1	3,9	3,7	4,2	4
Сучасна хореографія	5	4,8	4,8	4,8	4,5	4,8
<b>Загальна оцінка</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>

## Зведена інформація по курсах

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал					
	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь	Загальна оцінка
Здобувачі I курсу	3,8	3,9	3,8	3,5	3,7	<b>3,8</b>
Здобувачі II курсу	4	3,9	4	3,8	4	<b>3,9</b>
Здобувачі III курсу	4,1	4,1	4	4	4	<b>4</b>

Здобувачі IV курсу	4	4,1	4,3	4,3	4,1	<b>4,2</b>
Загальна оцінка критерію	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>

## Зведені висновки

Рівень оцінок здобувачів безпосередньо залежить від курсу навчання і очікувань здобувачів. Найнижчі оцінки здобувачів I та II курсу пояснюється відсутністю фахових дисциплін, що цілком закономірно з огляду на необхідність вивчення загальноосвітніх дисциплін та атестації. Назагал, найнижчі оцінки за критеріями якості спостерігаються за ОП “Готельно-ресторанна справа” (3,3), “Графічний дизайн” (3,3). Найвищі якість знань оцінили здобувачі ОП “Сценічне мистецтво” (4,4), “Сучасна хореографія” (4,2), “Естрадний спів” (4,2), “Архітектура та містобудування” (4).

Стосовно оцінок здобувачів II курсу, то найнижчий бал за ОП “Готельно-ресторанна справа” (3,2). Найвищі оцінки по ОП “Сучасна хореографія” (4,8), “естрадний спів” (4,6). Серед здобувачів третього курсу, найнижча оцінка також за ОП “Готельно-ресторанна справа” (3,2). Натомість найвищі оцінки за ОП “Фінанси, банківська справа та страхування” (4,9), “Сучасна хореографія” (4,7), “Будівництво та цивільна інженерія” (4,5). На четвертому курсі найнижча оцінка за ОП “Будівництво та цивільна інженерія” (3,2). Найвищі оцінки за ОП “Сучасна хореографія” (4,8), “Архітектура та містобудування” (4,7), “Естрадний спів” (4,6).

Назагал, середня оцінка якості складає добре.



# Оскарження здобувачами результатів поточного і підсумкового контролю

## Відповідь здобувачів I курсу

ОП	Факт оскарження/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	32	10	31%	
Будівництво та цивільна інженерія	15	4	26,6%	Все вирішено
Готельно-ресторанна справа	15	7	46,7%	
Графічний дизайн	80	18	22,5	
Естрадний спів	2	-		
Інженерія програмного забезпечення	71	20	28%	
Менеджмент	27	2	7,4	
Право	36	10	27,8%	Вчителька з історії занижує оцінки
Сучасна хореографія	11	1	9%	
Сценічне мистецтво	9	4	44%	
Туризм	14	7	50%	
Фінанси, банківська справа та страхування	16	8	50%	Вирішено Більшість вирішено
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості	328	91	27,7%	

Відповівших на питання				
------------------------	--	--	--	--

## Відповідь здобувачів II курсу

ОП	Факт оскарження/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсото к	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	24	2	8%	
Будівництво та цивільна інженерія	5	1	20%	
Готельно-ресторанна справа	24	7	29%	Питання не вирішено Питання вирішено
Графічний дизайн	47	3	6,4%	Не вирішено
Естрадний спів	4	-	0	
Інженерія програмного забезпечення	49	10	20%	Вирішено Не вирішено
Менеджмент	26	2	7,7%	Ні, було проігнороване)
Право	30	6	20%	
Сучасна хореографія	5	-	0	
Туризм	7	3	43%	
Фінанси, банківська справа та страхування	10	2	20%	
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості відповівших на питання	231	36	15,6%	

## Відповідь здобувачів III курсу

ОП	Факт оскарження/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	12	4	33%	
Будівництво та цивільна інженерія	3	0	0%	
Готельно-ресторанна справа	10	4	40%	
Графічний дизайн	19	3	15,8%	
Естрадний спів	4	0	0%	
Інженерія програмного забезпечення	17	3	17,6%	не завжди згоден з результатом, але ніколи не оспорував
Право	27	3	11%	
Сучасна хореографія	9	1	11%	
Туризм	11	1	9%	
Фінанси, банківська справа та страхування	8	1	12,5%	
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості відповідей на питання	120	20	16,7%	

## Відповідь здобувачів IV курсу

ОП	Факт оскарження/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	2	2	100%	Так, був момент із сформованими тестами до предмету "Основи і фундаменти", адже не всі

				питання були коректно сформовані. А саме питання 3 рівня. Питання було вирішено.
Будівництво та цивільна інженерія	6	3	50%	
Графічний дизайн	9	4	44%	Інколи з тестами проблема, тай взагалі тести дискомфортні; Так, вирішено; Так, Причини не скажу
Естрадний спів	6	1	16,7%	Так, окремі тести складні
Інженерія програмного забезпечення	26	2	7,7%	
Право	25	6	24%	Ні, але вважаю потрібним перегляд результатів після тестування, для того щоб ознайомитися з своїми помилками. Не розумію для чого їх закривати.
Сучасна хореографія	6	0	0%	
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості відповідей на питання	80	18	22,5%	

## Зведені висновки

З 759 здобувачів, які відповіли на анкету, 165 вказали, що оскаржували результати поточного і підсумкового контролю, що становить майже 22%. З них 16 респондентів конкретизували відповіді. Важливо, що більшість вказали, що причину звернення вирішено.

# Відповідь здобувачів на питання про порушення принципів академічної доброчесності

## Відповідь здобувачів I курсу

ОП	Факт/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	32	6	18,7%	
Будівництво та цивільна інженерія	15	2	13%	
Готельно-ресторанна справа	15	3	20%	
Графічний дизайн	80	6	7,5%	
Естрадний спів	2	-		
Інженерія програмного забезпечення	71	11	15,5%	
Менеджмент	27	1	3,7%	
Право	36	7	19%	деякі викладачі ображали студентів
Сучасна хореографія	11	-		
Сценічне мистецтво	9	2	22%	Списування з чату gpt
Туризм	14	2	14%	
Фінанси, банківська справа та страхування	16	4	25%	
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості	328	44	13,4%	

Відповістих на питання				
------------------------	--	--	--	--

## Відповідь здобувачів II курсу

ОП	Факт/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідь	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	32	5	15,6%	Робота студента з поганою успішністю була зроблена іншою студенткою
Будівництво та цивільна інженерія	15	-	0%	
Готельно-ресторанна справа	15	8	53%	
Графічний дизайн	80	5	6%	Завищення оцінок, коли робота жахлива; Так, Лівий викладач з дизайну старших курсів приходив на чужу пару і принижував дітей за їх роботи і що дизайн це не їх справа, говорить що у студентів не роботи а шмати: Якщо звіт після цього опитування не буде, з нами буде розбиратися міністерство освіти та хороші знайомі блогери які зроблять вам аля дуже хорошу рекламу...
Естрадний спів	2	-	0%	
Інженерія програмного забезпечення	71	1	1,4%	
Менеджмент	27	3	11%	
Право	36	4	11%	
Сучасна хореографія	11	-	0%	
Туризм	9	2	22%	
Фінанси, банківська справа та страхування	14	2	14%	
Відсоток здобувачів, що	231	30	13%	

оскаржували від кількості відповідей на питання				
-------------------------------------------------	--	--	--	--

### Відповідь здобувачів III курсу

ОП	Факт/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсоток	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	12	2	16,7%	
Будівництво та цивільна інженерія	3	0	0%	
Готельно-ресторанна справа	10	1	10%	
Графічний дизайн	19	1	5,3%	
Естрадний спів	4	0	0%	
Інженерія програмного забезпечення	17	1	5,9%	
Право	27	4	14,8%	
Сучасна хореографія	9	0	0%	
Туризм	11	3	27%	
Фінанси, банківська справа та страхування	8	2	25%	
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості відповідей на питання	120	14	11,7%	

## Відповідь здобувачів IV курсу

ОП	Факт/к-кість здобувачів			
	К-кість відповідей	Так	Відсото к	Конкретизація, коментар
Архітектура та містобудування	2	0		
Будівництво та цивільна інженерія	6	2		
Графічний дизайн	9	3		Не можу сказати але я все бачила ☐; Так, Викладач почав питати в мене на що я витрачаю гроші, і ставив недоречні питання
Естрадний спів	6	1		
Інженерія програмного забезпечення	26	1		
Право	25	0		
Сучасна хореографія	6	0		
Відсоток здобувачів, що оскаржували від кількості відповівших на питання	80	7		

### Зведені висновки

Стосовно питання про факти порушення академічної доброчесності, то 95 ( 12,5%) здобувачів вказали, що зустрічалися з подібними фактами. При цьому тільки шестеро осіб конкретизували відповідь.



# Відповіді здобувачів на відкриті питання анкети

## Відповіді на питання “Ваші пропозиції до змісту освітньої програми за якою навчаєтесь”

Загальний відсоток здобувачів, які дали відповідь на це питання складає 45%.

**Усі відповіді подаються мовою оригіналу.**

### Відповіді здобувачів I курсу

Нижче наводяться пропозиції, які містять конкретні факти:

- “Нам потрібен психолог✦✧ можливо якісь спільні заняття для розгрузки голови” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Зробіть кращу програму з англ мови” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Додати більше фахових пар і практики пов’язаною з ними” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Розповідати тільки те, що буде за НМТ” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “більше матеріалів для підготовки ” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Забрати непотрібні предмети ” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування");
- “Трохи послабити наповнення” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування");
- “Додати більше пар, пов'язаних саме з архітектурою та мистецтвом ” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “ Додайте будівельну фізику на наступний семестр та подбайте про математику” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “Я думаю що підсилювати нічого не потрібно, але хотілося щоб виключили оцей прикол з "н" Типу що їх потрібно відробляти, іудея звісно не погана, але мало хто встигає бо у всіх є різні причини” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “Потрібні знання і матеріал, які дійсно пригодиться в житті. Наприклад, психологія, комунікація, сексуальна освіта і тд. Ось, що дійсно потрібно ” (ОП "Графічний дизайн");
- “Побільше пар з Англійської та змінити майже всю програму навчання та її зміст в такому предметі як основи програмування ” (ОП “Інженерія програмного забезпечення”);
- “Забрати предмет захист України” (ОП "Інженерія програмного забезпечення" );
- “Прибрати або зробити необов'язковими до відвідування: літератури, хімію, захист України, громадянську освіту, фізкультуру" (ОП "Інженерія програмного забезпечення" );
- “Я хотів щоб на першому курсі було більше англійської і найгірше на що я натрапив в 2 семестрі це основи програмування на цьому предметі було тільки пару тем які були реально цікаві а всі інші навіть сам викладач не зміг відповісти на питання «нащо нам це вчити і чи це нам знадобиться”” (ОП "Інженерія програмного забезпечення" );
- “ПРАКТИКА НА ПАРАХ, нікому не цікаво сидіти і писати лекції, урізноманітнювати пари, відвідувати різні підприємства, бізнеси. Співпрацювати з людьми які знають все про

бізнес. Робити відкриті лекції з викладачами з за кордону. В УКД робити різні коференції, і підключати студентів” (ОП "Менеджмент");

– “Більше часу на відпочинок, сильне вигорання” (ОП "Менеджмент");

– “1. Каникули будуть від 28 червня треба від 1 першого. 2.заберіть домашнє завдання” (ОП "Право");

– “Я б хотіла, щоб ви прийняли міри по вирішенню проблем викладача з біології, бо мені важко сприйняти матеріал через її моральний стан” (ОП "Право");

### **Відповіді здобувачів II курсу**

– “Більше предметів до спеціальності, та забрати не потрібні предмети” (ОП "Архітектура та містобудування" II курс);

– “Зробити рахунок на дисципліни які більш потрібні для спеціальності, і прибрати сесію з непотрібних дисциплін тому , що 2 курс здає НМТ” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Більше взяти курс на вивчення англійської мови. А також варто дати менше матеріалу з дисциплін які прямо не стосуються вибраної спеціальності.” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Не сунути предмети не по спеціальності ” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Виділити більше годин на предмети по спеціальності” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Побільше креслення” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Збільшити години викладання спец. дисциплін. зменшити висогі щодо кількості оцінок з англійської мови. більше впливу студентів щодо оцінювання якості викладання дисциплін протягом року для конкретних змін. внести зміни у викладання спец.дисциплін. предм. "рисунок, живопис та скульптура" має мало спільного з навичками потрібними архітектору. "основи архітектурного проектування" - цю дисципліну на протязі півріччя викладали без жодної конкретики, без інструкцій. непередбачувані вимоги щодо робіт, відсутість чітких зразків проектів, не правильні заміри. 1 пара у тиждень, яка інколи відмінялась. на екзамені у нас буде багато різноманітних питань щодо арх.структур, та ін. речей, про які ми мали лише 1 пару з лекцією і презентацію у сдо. ніякого опрацювання теоретики” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Давати більше часу на опрацювання матеріалу” (ОП "Архітектура та містобудування");

– “Зробити дисципліни для дизайнерів, більш наближені до дизайну, адже ми не навчаємось на художників. На інформатиці, ми вивчали Гул сервіси, хоча це вчать ще в 5-6 класі, було б супер якщо б ми на ІКТ працювали в таких програмах як adobe photoshop, adobe illustrator, canva, figma, та інші.” (ОП "Графічний дизайн");

– “Більш гнучкий графік, та екзамени хоча би через день” (ОП "Графічний дизайн");

– “На інформатиці вчать як користуватись браузером в 11 класі. Цим все сказано” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");

– “Додайте факультативи ” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");

– “Більше програмування, більше основ CS(алгоритми, структури даних), база, яка точно знадобиться. Менше Figma” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");

– “Вчити Java” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");

– “Більше предметів за спеціальністю” (ОП "Право");

– “Додати більше практики ” (ОП "Право");

– “Збільшити кількість предметів по спеціальності в коледжі” (ОП "Право")

### Відповіді здобувачів III курсу

- “Збільшити кількість пар з теоретичних основ проектування!!!” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “забагато рисунку, ми архітектори а не дизайнери” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “Основи наукового пізнання - це біль” (ОП "Готельно-ресторанна справа");
- “Найбільше б хотілось практичного навчання, так краще сприймається матеріал” (ОП "Право");
- “Більше цікавих зустрічей з цікавими людьми, і бувати на цікавих заходах ” (ОП "Графічний дизайн");
- “В документі програма вокалу. Приберіть непотрібні предмети а подобі основи наукового пізнання, етика ділового спілкування і т.д. Це лише марнування часу та нервів.” (ОП "Графічний дизайн").

### Відповіді здобувачів IV курсу

- “Мені вже це не потрібно ну добре. 1 тести зробить на 20хв або пк поміняйте бо очі виїдає; 2 дерекція це просто жах тут можна реферат написати за них; 3 ну ще що сказати дуже грязно ” (ОП "Графічний дизайн");
- “В дизайнерів на 4 курсі майже всі предмети аби було, їх з далеку приплітають до дизайну , найдіть викладача який щоч би ілюстратор вчив, а потім додавайте стільки води ” (ОП "Графічний дизайн");
- “Почати навчання html ще на 3-у курсі” (ОП “Інженерія програмного забезпечення”);
- “Добавлення прохідних завдань в парах, яких буде декілька по ходу курсу” (ОП “Інженерія програмного забезпечення”);
- “забрати "Н" за лекції” (ОП "Право").

## Зведені висновки

Всі відповіді здобувачів подаються мовою оригіналу, а тому не завжди містять етичні висловлювання чи коментарі. Окремі з висловлювань є цілком раціональними, а тому вимагають детального аналізу, розгляду, в тому числі й за участі здобувачів.

## Відповіді здобувачів на питання “Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД або побажання викладачам, які викладали в поточному семестрі”

### Відповіді здобувачів I курсу

Аналогічно попередньому відкритому питанню, відсоток здобувачів ,які залишили коментар складає 50%. При цьому, здобувачі окремих ОП взагалі не дали відповіді на це запитання. Окрім загальних побажань і подяк, нижче опубліковано коментарі, які заслуговують уваги:

- “Ми вас любимо□” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Я люблю уклад” ОП "Сценічне мистецтво";

- “Викладачі -топ, працівники уклад- нехай трошки менше понуться і думають що вони керують світом, охоронець і прибиральниці- топ” ОП "Сценічне мистецтво");
- “Подавати цікаво інформацію для студентів ” ОП "Сценічне мистецтво");
- “Більше практики, комунікації із студентами ” (ОП "Сценічне мистецтво");
- “Об'єктивніше оцінювати студентів, оцінки визначаються на основі знань, а не поведінки, репутації, настрою викладача тощо. Більше сконцентрувати програму на таких предметах як: математика, укр. мова, англ. мова, предмети що пов'язані зі спеціальністю, менше на таких предметах як: громадянська освіта, література, захист України.” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування");
- “Дзундза зводить нас з розуму □□□ ” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування")
- “Старатися менше витратити часу на дисципліну ” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування");
- “НЕ ВЧИТИСЯ ДО 26 ЧЕРВНЯ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!” (ОП “Фінанси, банківська справа та страхування”);
- “Хотілося б щоб викладачі краще пояснювали не відволікалися, не ставили «н» помилково бо десь там староста не додивилася і краще виконували свою роботу, частіше розмовляли з студентами і ніякому разі не принижували чи підстьобувались над студентами яких вони там вважають менш схильними до навчання і мали любімчиків яким навіть без перевірки роботи кладуть хорошу оцінку.” (ОП "Архітектура та містобудування" );
- “Терпіння, здоров'я та найкращих студентів” (ОП "Архітектура та містобудування" );
- “Додати більше дисциплін, пов'язаних з архітектурою (будівельна фізика, більше пар з креслення, базове ознайомлення з майбутніми матеріалами). Більше малювання та рисунку окрім підготовчих до НМТ дисциплін ” (ОП "Архітектура та містобудування" );
- “Зробити літні канікули раніше” (ОП "Економіка та організація туристичної діяльності");
- “Змінити викладачів за 50+ ” (ОП "Будівництво та цивільна інженерія");
- “Більше профільних предметів” (ОП "Будівництво та цивільна інженерія");
- “Давати більше часу на тести” (ОП "Графічний дизайн");
- “Робити побільше виступів та концертів для вокалістів ” (ОП "Естрадний спів");
- “дуже потрібні паперові рушники у туалетах ТТТ ” (ОП "Менеджмент");
- “Змініть працівників в галереї смаку, тому що вони тугі і довго обслуговують, я чекала на замовлення 20-хв при тому що черги на було, вони не привітні ” (ОП "Менеджмент");
- “Менше кількість домашніх завдань та більше комунікації та щирості з студентами” (ОП "Менеджмент");
- “Бажаю викладачам деяких дисциплін більш доступно і цікаво подавати теоретичний матеріал. Кому саме - зазначив в оцінюванні предметів і викладачів вище” (ОП "Менеджмент");
- “ПРАКТИКА на парах. Більше комунікації від викладача до студентів, цікавіше проводити пари, а не прості суцільні лекції. Знизити ціни у столові. Робити БЕЗКОШТОВНІ поїздки. Обов'язково робити сучасні, стильні аудиторії в коледжі, покласти кондиціонери. Зробити сучасний комп'ютерний клас з новими комп'ютерами(211 аудиторія). Часто робити різні двіжухи, зйомки можливо з блогерами, і залучувати студентів” (ОП "Менеджмент");
- “Викладачка з Української мови та Літератури Ольга Петрів прекрасний викладач який добре знає свій предмет )))” (ОП "Право");

- “Кожен вчитель хороший і унікальний , але підбирати їй треба не тільки через те що вони є вагомими в університеті )” (ОП "Право");
- “Штанько Ярослав Володимирович найкращий □□” (ОП "Право");
- “Я дуже задоволена можливістю викладачів історії України та інформатики пояснити свій предмет, і отримати належні результати” (ОП "Право");
- “Пропозиція зробити кімнату для верхнього одягу так як в холодні пори року з ними не зручно. Після 12:00 їжа в їдальні цікавіша та смачніша, було б добре зробити більш дієтичне меню по прикладу тушкованої або запеченої їжі та не жирної їжі. В аудиторія критично мало розеток та деякі з них у поганому стані. По викладанню матеріалів в навчанні на мою думку все добре” (ОП "Право");
- “Мені все подобається , не хочу нічого змінювати” (ОП "Право");
- “викладачам думати хто вони є і робити свою роботу а не виховувати” (ОП "Право");
- “Лояльніше ставитись до дітей, які пропускають заняття через поважні причини” (ОП “Сучасна хореографія”).

### Відповіді здобувачів II курсу

- “Побажання:Не відвертати свою увагу на дітей які не хочуть слухати матеріал це відволікає групу студентів та самого викладача” (ОП "Англійська мова (переклад)");
- “Більше практики” (ОП "Англійська мова (переклад)" II курс);
- “викладачі хороші, але заберіть сесію з предметів, які не по спеціальності” (ОП "Англійська мова (переклад)");
- “поставте кулер для води,хочу безкоштовну воду!!” (ОП "Бізнес та приватне підприємництво");
- “Березний Володимир Володимирович ,Гоголь Василь Романович,Кудла Михайло Ігорович,Лицур Микола Зіновійович,Матоліч Ірина Яремівна найкращі” (ОП "Графічний дизайн");
- “Зробіть будь ласка кращий інтернет, бо це впливає на виконання тестових завдань студента та на поточну оцінку. Дякую” (ОП "Графічний дизайн");
- “поставте безкоштовні кулери з водою!!!” (ОП "Графічний дизайн");
- “Покращити WI-FI, мобільний інтернет не завжди ловить в аудиторіях, а проходження тестів на парах є часто ” (ОП "Естрадний спів");
- “Щоб викладачі були більш відкриті для студентів ” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");
- “хотілось б, щоб нам надали джерело звідки вчити нові мови програмування, бо самостійно складно знайти. але в цілому все добре ” (ОП "Розробка та тестування ПЗ");
- “Відповідати за свої дії і виглядати як викладачі” (ОП "Менеджмент");
- “Дякую Жирак Людмилі і Кліщу Олегу Володимировичу□□” (ОП "Туризм”).

### Відповіді здобувачів III курсу

- “Якщо ваш предмет жодна людина в групі немає бажання слухати,проблема не в студенті, а те як ви його викладаєте. Просто читати лекцію і не мати жодної комункації це не нормально. Дивитись і ставитись до всіх як до нищого сорту також не нормально. Казати дівчатам що нам можна не вчитись ми ж будем народжувати дітей а хлопці хай вчаться не нормально. Радила б вам звернути увагу на сексизм який часто можна чути в сторону студентів. Рада що є хороші викладачі але не бажаю чути в свою сторону і інших дівчат шось подібне” (ОП "Архітектура та містобудування");
- “Вчасно попереджати про те що відбувається в УКД” (ОП "Готельно-ресторанна справа");

- “Завчасно говорити те, що відбувається” (ОП "Готельно-ресторанна справа");
- “до студентів коледжу упереджене ставлення!” (ОП "Право");
- “Побільше практики в навчальний процес, зустріч з правниками, відвідування різних установ” (ОП "Право");
- “Більше приділяти уваги людям які навчаються на заочному навчанні ” (ОП "Право");
- “Жирак Людмила Михайлівна the bestm” (ОП "Туризм");
- “Увагу до студентів підсилити , і хоч трохи реагувати на їх скарги , та зробити адекватний стабільний зручний розклад щоб він не змінювався щохвилини” (ОП “Графічний дизайн”);
- “Зробити кращий план навчання та додати більше дисциплін і робіт” (ОП “Графічний дизайн”);
- “Більшу увагу приділяли саме предметам по спеціальності і не додавати непотрібні такі як наукове пізнання або етика” (ОП “Графічний дизайн”);
- “Усе чудово організовано!” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування");
- “Все гаразд, всіма викладачами задоволена” (ОП "Фінанси, банківська справа та страхування”).

### **Відповіді здобувачів IV курсу**

- “ніколи не сповіщали вчасно про важливі речі у навчанні (зміна політики оцінювання та енок наприклад або початок практики). ось це поміняйте)” (ОП "Графічний дизайн");
- “Басараба, Кухар, Левицька, Полівчак, справжні професіонали своєї справи, дуже щаслива була мати таких чудових викладачів .” (ОП "Графічний дизайн");
- “Викладачі дійсно було дуже класні особливо Роксолована Левицька та Басараба, сердечко їм” (ОП "Графічний дизайн");
- “Також хотілось щоб з кожного предмету студент чітко розумів по інформації в СДО, що йому необхідно буде зробити в поточному семестрі.” (ОП "Графічний дизайн");
- “Хотілось би зміни системи оцінювання де тільки за 1 н з лекції студента можуть не допустити до сесії. Або збільшити кількість н через яку не будуть допускати до сесії до 2-3х” (ОП “Інженерія програмного забезпечення”)
- “Михайло Васильович найкращий викладач, Діана Пушка, Любомир Васильович Ходак Світлана, Ігор Степанович, Христина Піцик і Репецький Сергій, Дякую за гарно проведений час цим викладачам” (ОП “Право”)

### **Зведені висновки**

На питання “Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД або побажання викладачам, які викладали в поточному семестрі” найменшу кількість відповідей, традиційно дали здобувачі IV курсу.

# Результати опитування здобувачів I курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент ОП "Архітектура та містобудування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,2	4,2	4	4,2	4,4	4,3	4,2
Іноземна мова	4,4	4,5	4,4	4,4	4,4	4,6	4,5
Українська література	4,1	3,7	3,9	3,9	4,2	4,1	4
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,3	2,8	3,3	3,1	3,7	3,6	3,3
Фізика і астрономія	4,3	4,2	4,1	4	4,2	4,1	4,1
Хімія	4,1	3,6	4	3,9	4,2	3,8	3,9
Історія України	4,3	4,2	4,2	4,1	4,4	4,5	4,3
Всесвітня історія	3,9	3,7	3,8	3,8	3,9	3,6	3,8
Біологія	3,6	3,3	3,5	3,3	3,7	3,1	3,4
Географія	3,3	3,5	3,5	3,3	3,6	3,2	3,4
Фізична культура	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4
Зарубіжна література	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5
Захист України	3,3	3,1	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2
Основи медичних знань	4,1	4,1	4,1	3,9	4,2	3,9	4,1
Інформатика	4	4	4	3,8	4	3,6	3,9
Основи рисунку та живопису	3,7	3,4	3,5	3,7	3,8	3,9	3,7

Нарисна геометрія та перспектива	4,6	4,6	4,6	4,5	4,7	4,7	4,6
Громадянська освіта	3,9	3,9	3,9	3,9	4	3,9	3,8
<b>Середній бал</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>

## ОП "Будівництво та цивільна інженерія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4	3,7	3,6	3,9	4,2	4,1	3,9
Іноземна мова	3,5	3,8	4	3,9	3,9	4	3,9
Українська література	3,7	2,9	3,5	3,8	4	3,5	3,6
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,2	2,9	3,3	3,2	3,6	3,3	3,3
Фізика і астрономія	3,8	4,1	3,7	4,1	4,1	3,9	3,9
Хімія	3,4	3,1	3,5	3,7	3,9	3,2	3,5
Історія України	4,4	4,3	4,2	4,4	4,3	4,4	4,3
Всесвітня історія	3,2	2,9	3,1	3,4	3,8	2,9	3,2
Біологія	2,9	2,4	2,4	2,5	3,4	2,1	2,6
Географія	3,3	3,4	3,3	3,7	3,8	3,5	3,5
Фізична культура	4,7	4,7	4,8	4,6	4,8	4,7	4,7
Зарубіжна література	4,1	4,2	4,4	4,5	4,5	3,9	4,3
Захист України	4,1	4,1	4,2	3,9	4,1	3,6	4
Інформатика	3,5	3,7	3,4	3,5	3,8	3,5	3,6



Будівельне креслення	4,2	4,1	3,9	4	4,3	4,2	<b>4,1</b>
Громадянська освіта	1,9	1,7	2,3	1,9	2,5	1,7	<b>2</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>

## ОП "Готельно-ресторанна справа"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,1	4,1	4,1	4	4,1	3,9	<b>4</b>
Іноземна мова	4,4	4,4	4,4	4,6	4,4	4,4	<b>4,4</b>
Українська література	4,1	4,1	3,8	4,1	4,1	4,1	<b>4,1</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	2,6	2,5	2,6	3,5	2,7	2,7	<b>2,6</b>
Фізика і астрономія	3,8	3,9	3,7	3,9	3,9	3,9	<b>3,9</b>
Хімія	4,1	4	4	4,1	4,1	4	<b>4,1</b>
Історія України	4,1	4,1	3,9	4,3	4,2	4,3	<b>4,2</b>
Всесвітня історія	3,9	3,7	3,8	3,8	4	3,8	<b>3,8</b>
Біологія	3,7	3,3	3,3	3,3	3,9	3,6	<b>3,5</b>
Географія	3,5	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	<b>3,7</b>
Фізична культура	4,1	4	4	4,2	4,3	4,1	<b>4,1</b>
Зарубіжна література	4,1	4	3,9	4,2	4,2	3,9	<b>4</b>
Захист України	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	<b>4,3</b>
Інформатика	3,9	4	3,9	3,9	3,7	3,9	<b>3,9</b>
Основи	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,3	<b>4,4</b>

гостинності							
Харчова хімія	4,3	3,9	4	4	4,1	4,1	<b>4,1</b>
Громадянська освіта	4,3	4,1	4	3,9	4,2	4,2	<b>4,1</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>

## ОП "Графічний дизайн"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	3,8	3,6	3,9	4	4,2	4	<b>3,9</b>
Іноземна мова	4,2	4,4	4,4	4,5	4,4	4,6	<b>4,4</b>
Українська література	4,2	4,3	4,3	4,3	4,1	4,2	<b>4,2</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,7	3,3	3,8	3,6	4,1	3,9	<b>3,7</b>
Фізика і астрономія	4,1	3,8	3,8	3,9	4,1	3,8	<b>3,9</b>
Хімія	3,6	3,4	3,8	3,7	3,8	3,6	<b>3,6</b>
Історія України	3,4	3,2	3,3	3,7	4	3,8	<b>3,6</b>
Всесвітня історія	3,5	3,5	3,6	3,7	3,9	3,3	<b>3,6</b>
Біологія	3,6	3,4	3,6	3,7	3,9	3,6	<b>3,6</b>
Географія	2,9	3,1	3,1	3,1	3,3	3,2	<b>3,1</b>
Фізична культура	3,8	4	3,8	3,9	3,8	3,9	<b>3,9</b>
Зарубіжна література	4,4	4,4	4,5	4,6	4,7	4,5	<b>4,5</b>
Захист України	3,4	3,2	3,3	3,9	4	3,6	<b>3,6</b>
Інформатика	3,4	3,3	3,2	3,5	4,2	3,8	<b>3,6</b>

Основи рисунку та живопису	4,2	4	4,3	4,3	4,5	4,5	<b>4,3</b>
Нарисна геометрія та перспектива	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	<b>3,5</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>

## ОП "Естрадний спів"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	5	5	4,5	5	5	4,5	<b>4,8</b>
Іноземна мова	5	4,5	5	4,5	5	4,5	<b>4,8</b>
Українська література	3,5	3	3	3	3,5	3	<b>3,2</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,5	4	4	4,5	4,5	4	<b>4,3</b>
Фізика і астрономія	5	5	4,5	5	5	4,5	<b>4,8</b>
Хімія	5	5	5	5	5	4,5	<b>4,9</b>
Історія України	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	<b>3,5</b>
Всесвітня історія	4	3,5	3,5	3,5	4	3,5	<b>3,7</b>
Біологія	4	4	4	4	4	4	<b>4</b>
Географія	4	3,5	4	4	4	3,5	<b>3,8</b>
Фізична культура	3	3	3	3	3	3	<b>3</b>
Зарубіжна література	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Захист України	5	5	5	5	5	4,5	<b>4,9</b>
Інформатика	5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	<b>4,7</b>

Фортепіано	5	5	5	5	5	4,5	<b>4,9</b>
Музична грамота і сольфеджіо	4,5	4,5	4	4	4,5	4	<b>4,3</b>
Сольний і естрадний спів	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Громадянська освіта	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,5</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>

## ОП "Інженерія програмного забезпечення"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5	4,3	<b>4,4</b>
Іноземна мова	4,1	4,1	4,4	4,5	4,4	4,5	<b>4,3</b>
Українська література	3,7	3,5	3,7	3,8	4	3,7	<b>3,7</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,2	3,8	3,9	4,2	4,4	4,2	<b>4,1</b>
Фізика і астрономія	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2	<b>4,2</b>
Хімія	3,5	3,2	3,6	3,4	3,8	3,3	<b>3,5</b>
Історія України	4,3	4,2	4,2	4,3	4,5	4,4	<b>4,3</b>
Всесвітня історія	4,1	4,1	4	4,3	4,4	4,1	<b>4,2</b>
Біологія	3,8	3,5	3,7	3,6	3,9	3,4	<b>3,6</b>
Географія	3,4	3,4	3,5	3,5	3,7	3,5	<b>3,5</b>
Фізична культура	4,6	4,5	4,6	4,6	4,6	4,5	<b>4,6</b>
Зарубіжна література	4,5	4,5	4,4	4,6	4,7	4,3	<b>4,5</b>
Захист України	3,6	3,3	3,5	3,6	3,9	3,3	<b>3,5</b>

Інформатика	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	4,1	<b>3,8</b>
Основи програмування	3,5	3,4	3,6	3,6	3,6	3,7	<b>3,6</b>
Архітектура комп'ютера	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5	<b>4,4</b>
Громадянська освіта	2,1	1,8	2,1	1,9	2,3	2,1	<b>2</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>

## ОП "Менеджмент"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,5	4,6	4,6	4,8	4,9	4,7	<b>4,7</b>
Іноземна мова	4,2	4,4	4,6	4,5	4,6	4,7	<b>4,5</b>
Українська література	4,1	3,7	3,9	4,2	4,4	4,3	<b>4,1</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4	3,4	4,3	3,7	4,8	4,2	<b>4,1</b>
Фізика і астрономія	4,6	4,4	4,5	4,6	4,6	4,1	<b>4,5</b>
Хімія	4,3	4	4,5	4,5	4,5	3,9	<b>4,3</b>
Історія України	4,3	4,2	4,4	4,4	4,5	4,6	<b>4,4</b>
Всесвітня історія	3,8	3,8	3,7	3,6	4,4	3,8	<b>3,9</b>
Біологія	4,6	4,4	4,5	4,7	4,6	4,1	<b>4,5</b>
Географія	3,9	3,9	4,4	4,1	4,4	4	<b>4,1</b>
Фізична культура	4,7	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8	<b>4,8</b>
Зарубіжна література	4,3	4,3	4,3	4,4	4,5	4,1	<b>4,3</b>

Захист України	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	<b>4,6</b>
Інформатика	3,9	3,6	4	3,7	3,9	4	<b>3,8</b>
Основи медичних знань	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	<b>4,5</b>
Основи підприємницької діяльності	4,8	4,6	4,6	4,7	4,8	4,8	<b>4,7</b>
Основи економічної теорії	3,5	3	3,5	3,2	3,7	3,8	<b>3,5</b>
Громадянська освіта	2,9	2,5	2,6	2,2	2,5	2,9	<b>2,6</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,2</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

## ОП "Право"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,6	4,5	4,7	4,8	4,7	4,7	<b>4,7</b>
Іноземна мова	4,3	4,5	4,6	4,3	4,4	4,6	<b>4,4</b>
Українська література	4,7	4,6	4,8	4,8	4,7	4,7	<b>4,7</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,2	3,7	4	3,9	4,3	4	<b>4</b>
Фізика і астрономія	3,8	3,6	3,4	3,8	4	3,5	<b>3,7</b>
Хімія	4,3	3,9	4,4	4,3	4,4	4,2	<b>4,2</b>
Історія України	4,3	3,9	4,2	4	4,4	4,3	<b>4,2</b>
Всесвітня історія	3,7	3,5	3,6	3,7	3,9	3,6	<b>3,7</b>
Біологія	3,2	2,7	3	2,9	3,6	3,1	<b>3,1</b>
Географія	3,5	3,5	3,8	3,8	3,9	3,8	<b>3,7</b>
Фізична культура	4,6	4,6	4,6	4,7	4,8	4,5	<b>4,6</b>

Зарубіжна література	4,3	4,4	4,4	4,5	4,6	4,4	<b>4,4</b>
Захист України	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	<b>4,4</b>
Інформатика	3,8	3,8	3,9	4,1	4,1	4	<b>4</b>
Основи медичних знань	4,4	4,1	4,3	4,3	4,3	4,3	<b>4,3</b>
Основи ораторського мистецтва	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,6</b>
Історія держави і права	4,6	4	4,4	4,5	4,5	4,5	<b>4,4</b>
Громадянська освіта	4	4	4,1	4	4,1	4	<b>4</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,2</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

## ОП "Сучасна хореографія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,3	4,3	4,6	4,3	4,7	3,9	<b>4,3</b>
Іноземна мова	3,6	3,6	4,1	4,9	3,8	3,6	<b>3,9</b>
Українська література	3,9	3,8	3,7	4	3,4	4,3	<b>3,9</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4	4,4	4,1	4,1	4,1	4	<b>4,1</b>
Фізика і астрономія	4,5	3,7	3,6	4,1	3,9	4,6	<b>4,1</b>
Хімія	4	3,9	3,9	3,7	3,7	5	<b>4</b>
Історія України	3,1	3,6	3,3	3,7	3,4	3,3	<b>3,4</b>
Всесвітня історія	4,3	4,3	4,6	4,6	4,6	3,1	<b>4,2</b>
Біологія	3,9	3,4	3,6	4,5	4,7	4,7	<b>4,1</b>

Географія	5	5	5	5	4,8	5	<b>5</b>
Фізична культура	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Зарубіжна література	4,9	4,7	5	5	5	5	<b>4,9</b>
Захист України	5	5	5	5	5	4,7	<b>4,9</b>
Інформатика	4,3	4,3	4,5	4,5	4,5	4	<b>4,3</b>
Основи сучасної хореографії	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Теорія та методика виконання класичного танцю	5	5	4,9	5	5	5	<b>5</b>
Композиція та постановка танцю	4,9	5	5	4,9	5	5	<b>5</b>
Громадянська освіта	5	4,7	4,9	4,9	4,9	4,8	<b>4,9</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

### ОП "Сценічне мистецтво"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,7	4,4	4,9	5	4,8	4,8	<b>4,8</b>
Іноземна мова	3,1	3,3	4,6	3,8	4,4	4,2	<b>3,9</b>
Українська література	3,8	3,2	4	3,6	4,8	4	<b>3,9</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,6	2,6	3,9	3,6	4,7	2,9	<b>3,5</b>
Фізика і астрономія	4,9	4,8	5	4,9	5	4,2	<b>4,8</b>
Хімія	3,9	3,6	4,3	4,6	4,8	3,2	<b>4,1</b>
Історія України	3,7	2,9	3,9	3,2	4,9	4,4	<b>3,8</b>



Всесвітня історія	4,3	3,7	3,9	4,3	4,9	3,7	<b>4,1</b>
Біологія	3,4	3,3	3,8	3,8	4,9	3,6	<b>3,8</b>
Географія	3	2,9	3,7	3,3	4	3,7	<b>3,4</b>
Фізична культура	5	5	4,6	4,9	5	5	<b>4,9</b>
Зарубіжна література	4,9	4,9	4,9	5	5	4,9	<b>4,9</b>
Захист України	4,8	4,6	4,9	5	5	4,3	<b>4,8</b>
Інформатика	2,9	3	4,1	3,6	4,4	2,6	<b>3,4</b>
Основи акторської майстерності	5	5	4,7	4,9	5	5	<b>4,9</b>
Основи пластики та сценічного руху	4,9	4,9	4,8	4,9	5	5	<b>4,9</b>
Громадянська освіта	4,2	3,9	4,2	4	4,4	4	<b>4,1</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>

## ОП "Туризм"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,4	4,4	4,4	4,2	4,3	4,2	<b>4,3</b>
Іноземна мова	4,3	4,1	4,2	3,9	4,3	4,3	<b>4,2</b>
Українська література	3,1	3,3	3	3,1	3,4	3,4	<b>3,2</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	2,3	2,1	2,3	2,1	2,6	2,3	<b>2,3</b>
Фізика і астрономія	4,1	3,9	4,2	4,3	4,3	3,9	<b>4,1</b>
Хімія	4	3,6	3,7	3,6	3,9	3,8	<b>3,8</b>
Історія України	4,6	4,1	4,1	4,2	4,3	4,2	<b>4,3</b>

Всесвітня історія	3,6	3,4	3,5	3,6	3,6	3,4	<b>3,5</b>
Біологія	3,3	2,9	3,3	3,4	3,7	3,6	<b>3,4</b>
Географія	3,6	4	4,1	4,1	4,1	4,2	<b>4</b>
Фізична культура	4,4	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	<b>4,6</b>
Зарубіжна література	3,4	4,1	3,7	3,7	4,2	3,7	<b>3,8</b>
Захист України	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	4,5	<b>4,5</b>
Інформатика	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	<b>3,5</b>
Основи гостинності	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	<b>4,6</b>
Основи туризмузнавства	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	<b>4,8</b>
Громадянська освіта	3,7	3,6	3,8	3,9	3,7	3,5	<b>3,7</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>

### ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4	3,9	3,9	4,1	4,3	4,1	<b>4,1</b>
Іноземна мова	3,8	4,1	4,2	4,2	4,3	4,3	<b>4,1</b>
Українська література	4,2	3,8	3,9	3,8	4,4	3,8	<b>4</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,6	3,2	3,6	3,4	3,7	3,6	<b>3,5</b>
Фізика і астрономія	4,2	4	3,8	4,2	4,3	4,1	<b>4,1</b>
Хімія	3,8	3,6	3,7	4	4,1	3,8	<b>3,8</b>

Історія України	4,6	4,3	4,4	4,5	4,5	4,2	<b>4,4</b>
Всесвітня історія	4,1	3,9	4,1	3,9	4,1	3,9	<b>4</b>
Біологія	3,8	3,5	3,6	3,7	4,3	3,8	<b>3,8</b>
Географія	3,8	3,7	3,8	3,7	3,9	3,6	<b>3,8</b>
Фізична культура	4,2	4,1	4,3	4,4	4,2	4,3	<b>4,2</b>
Зарубіжна література	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	3,6	<b>4,1</b>
Захист України	3,8	3,9	3,9	4	4,1	3,6	<b>3,9</b>
Інформатика	3,8	3,8	3,7	3,7	3,9	3,6	<b>3,8</b>
Основи медичних знань	3,2	3,1	3,1	2,9	3,2	3,3	<b>3,1</b>
Основи фінансової грамотності	3,8	3,4	3,3	3,5	3,7	3,6	<b>3,6</b>
Основи економічної теорії	3,6	3,3	3,5	3,3	3,7	3,6	<b>3,5</b>
Громадянська освіта	2,4	2,3	2,8	2,5	3,1	2,6	<b>2,6</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>

## Реультати опитування здобувачів II курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент

### ОП "Архітектура та містобудування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська література	4,2	4,2	4,2	4,3	4,5	4	<b>4,2</b>

Українська мова	4,4	4,3	4,4	4,4	4,5	4,3	<b>4,4</b>
Іноземна мова	3,9	4	4,1	4,2	4,2	4,1	<b>4,1</b>
Історія України	4,6	4,5	4,5	4,7	4,7	4,6	<b>4,6</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,5	4,2	4,4	4,4	4,6	4,5	<b>4,4</b>
Основи правознавства (Громадянська освіта)	4,4	4	4	4,1	4,5	3,9	<b>4,1</b>
Фізична культура	4,2	4	4,3	4,2	4,1	4	<b>4,1</b>
Інформатика	3,8	3,7	3,8	3,6	4	3,7	<b>3,8</b>
Основи архітектурного проектування	4,1	4,2	4	4	4,3	4,5	<b>4,2</b>
Рисунок, живопис, скульптура	3,7	3,6	3,6	3,9	3,9	4,3	<b>3,8</b>
Релігієзнавство	4,3	3,8	4,3	4,3	4,4	3,5	<b>4,1</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,2</b>	<b>4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>

## ОП "Будівництво та цивільна інженерія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	3,8	4	3,5	3,8	4,2	4	<b>3,9</b>
Українська література	3,8	3,8	3,2	3,8	4,4	4,2	<b>3,9</b>
Іноземна мова	4,4	4,6	4,6	4,6	4,6	4,4	<b>4,5</b>
Історія України	3,8	3,2	3,4	3,6	3,6	3,6	<b>3,5</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,2	3	2,8	2,8	3	2,5	<b>2,9</b>
Основи правознавства	3,2	3,4	3,6	3,2	4	3,4	<b>3,5</b>

(Громадянська освіта)							
Фізична культура	3	3,5	3	2,7	2,8	3	<b>3</b>
Інформатика	2,6	2,6	2,6	1,8	3	3	<b>2,6</b>
Інженерна графіка	4,3	4	3,6	3,8	3,4	3,8	<b>3,8</b>
Будівельне креслення	3,2	3,3	3,6	3,4	3,2	3,6	<b>3,4</b>
Релігієзнавство	3,8	3,8	4	4	4,2	3,4	<b>3,9</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>

### ОП "Готельно-ресторанна справа"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	3,9	3,2	3,5	3,6	3,9	3,6	<b>3,6</b>
Українська література	3,6	3,2	3,4	3,7	3,8	3,5	<b>3,5</b>
Іноземна мова	3,9	4	4,2	4,3	4,2	4	<b>4,1</b>
Історія України	4,4	4,4	4,6	4,7	4,6	4,5	<b>4,5</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3,2	3,1	3,1	3,3	3,4	3,4	<b>3,3</b>
Основи правознавства (Громадянська освіта)	4,1	3,7	4	4	4,2	4	<b>4</b>
Фізична культура	2,9	2,8	3,1	3	3	2,9	<b>3</b>
Інформатика	3,1	3	3,1	3	3,1	3	<b>3</b>
Мікробіологія	2,3	1,8	1,8	1,8	2,6	2	<b>2</b>
Товарознавство продуктів харчування	3,4	3,2	3,3	3,2	3,5	3,3	<b>3,3</b>
Релігієзнавство	3,5	3,4	3,8	3,5	3,7	3,4	<b>3,6</b>

Середній бал	3,5	3,3	3,4	3,5	3,6	3,4	3,4
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

## ОП "Графічний дизайн"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,4	4,2	4,2	4,5	4,6	4,4	4,4
Українська література	4,3	4,3	4,2	4,5	4,7	4,5	4,4
Іноземна мова	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7
Історія України	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8
Фізична культура	3,8	3,6	3,7	3,7	3,9	3,7	3,7
Інформатика	4,1	3,8	4	3,8	4,1	4	4
Живопис	4,2	4,1	4	4,3	4,3	4,4	4,2
Історія мистецтв	4,4	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Релігієзнавство	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,8
Рисунок	4,2	4,1	4,1	4,3	4,3	4,3	4,2
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

## ОП "Естрадний спів"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	5	5	5	5	5	5	5

Українська література	5	5	5	5	4,5	4,8	<b>4,9</b>
Іноземна мова	4,5	4,5	4,8	4,3	4,5	4,5	<b>4,5</b>
Історія України	4,3	2,8	2,8	3,3	2,8	3,5	<b>3,2</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,3	4,5	4	4,3	4,5	4,3	<b>4,3</b>
Фізична культура	3,8	4	4	4	3,8	5	<b>4,1</b>
Інформатика	4,5	5	5	4,8	3,5	4,3	<b>4,5</b>
Сольний естрадний спів	4	3,8	4,3	5	5	5	<b>4,5</b>
Постановка голосу (Мистецтво)	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Музична грамота і сольфеджіо	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Західноєвропейська музична література	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Естрадний вокальний ансамбль	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Фортепіано	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>

## ОП "Інженерія програмного забезпечення"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,1	4	4,1	4,2	4,2	4,4	<b>4,2</b>
Українська література	3,9	3,7	3,8	3,9	4,2	3,8	<b>3,9</b>
Іноземна мова	4,2	4,2	4,4	4,3	4,4	4,4	<b>4,3</b>
Історія України	4,2	4	4,1	4,2	4,3	4,2	<b>4,2</b>
Математика (алгебра і	3,2	2,8	3,2	3	3,7	3,5	<b>3,2</b>

початки аналізу та геометрія)							
Фізична культура	4,1	3,9	4,1	3,9	4,1	3,8	4
Основи автоматики і робототехніки	4,2	4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2
Основи правознавства (Громадянська освіта)	4,5	4,3	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4
Людино-машинна взаємодія	4,1	4,1	4,4	4,3	4,4	4,3	4,3
Інформатика	4	3,4	3,8	3,6	3,8	3,7	3,7
Релігієзнавство	4,1	4	4,3	4,1	4,4	3,6	4,1
<b>Середній бал</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

### ОП "Менеджмент"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	3,2	2,4	2,5	2,8	3,3	3,3	2,9
Українська література	2,8	2,5	2,8	2,7	3,5	3,2	2,9
Іноземна мова	3,1	3,1	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4
Історія України	3,6	3,1	3,6	3,4	3,8	3,5	3,5
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	1,8	1,8	2,2	1,8	2,2	2,2	2
Фізична культура	1,8	1,6	1,8	1,8	2	1,4	1,7
Основи менеджменту	4,4	4,2	4,5	4,6	4,5	4,3	4,4
Основи	3	2,5	3	3,2	3,2	2,8	2,9



правознавства (Громадянська освіта)							
Основи підприємницької діяльності	4,3	3,9	4,4	4,5	4,7	4,3	<b>4,4</b>
Інформатика	2,6	2,5	3	2,7	2,9	2,4	<b>2,7</b>
Релігієзнавство	3,2	2,9	3,2	3,1	3,5	2,9	<b>3,1</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>

## ОП "Право"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,8	4,7	4,9	4,8	4,9	4,9	<b>4,8</b>
Українська література	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	<b>4,9</b>
Іноземна мова	4,2	4	4,2	4,2	4,5	4,6	<b>4,3</b>
Історія України	3,9	3,6	3,6	3,7	4,2	4	<b>3,8</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,5	4,5	4,6	4,7	4,8	4,7	<b>4,6</b>
Фізична культура	4	3,8	4	3,9	4	4	<b>4</b>
Історія держави і права	4,3	4,3	4,5	4,4	4,5	4,5	<b>4,4</b>
Юридична деонтологія	4,8	4,6	4,8	4,7	4,6	4,8	<b>4,7</b>
Інформатика	3,9	3,8	4	3,7	4,1	4,1	<b>3,9</b>
Релігієзнавство	4,3	4,2	4,4	4,3	4,6	4,4	<b>4,4</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>

## ОП "Сучасна хореографія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	<b>4,4</b>
Українська література	4,4	4,4	4,4	4,4	3,8	3,4	<b>4,1</b>
Іноземна мова	3,8	3,6	4	4,2	4,2	4,2	<b>4</b>
Історія України	4,2	4,2	4,4	4,4	4,4	4,4	<b>4,3</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	4,4	2,8	2,6	2,6	2,2	2,8	<b>2,9</b>
Фізична культура	3,8	3,8	4	4	4,2	4,4	<b>4</b>
Основи сучасної хореографії	4	3,8	4	4,6	4,6	4,6	<b>4,3</b>
Теорія та методика виконання класичного танцю	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	<b>4,6</b>
Ансамбль"	4,6	4,6	4,6	4,8	4,8	4,8	<b>4,7</b>
Інформатика	4,4	4,4	4,4	4,4	3,8	3,2	<b>4,1</b>
Релігієзнавство	4	3,8	4	4	4	4,4	<b>4</b>
Акторська майстерність та режисура в хореографії"	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	<b>4,6</b>
Композиція та постановка танцю	4,4	4,6	4,6	4,8	4,8	4,4	<b>4,6</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

## ОП "Туризм"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Українська мова	4	3	3,3	2,9	3,9	3,8	<b>3,5</b>
Українська література	3,7	2,3	2,9	2,6	3,9	3,7	<b>3,2</b>
Іноземна мова	4,7	4,9	4,9	4,9	5	5	<b>4,9</b>
Історія України	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	<b>4,9</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	2,4	2,9	2,4	2,4	3,7	3,3	<b>2,9</b>
Фізична культура	2,3	2,3	2,1	2,3	2,4	2,4	<b>2,3</b>
Основи туризмознавства	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Основи екскурсознавства	5	5	5	5	5	5	<b>5</b>
Основи правознавства (Громадянська освіта)	4,6	4,1	4,7	4,3	4,9	4,6	<b>4,5</b>
Людино-машинна взаємодія							
Інформатика	2,4	2,1	3	2	2,4	2,3	<b>2,4</b>
Релігієзнавство	4,3	4,1	4,4	4,3	4,4	4	<b>4,3</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>4,1</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>

## ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус,	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем	доцільність викладання цієї дисципліни	

	конспект лекцій, тощо)				теоретичним матеріалом		
Українська мова	3,8	3,2	3,7	4,2	4	3,8	<b>3,8</b>
Українська література	3,5	3,5	3,4	3,9	3,8	3,7	<b>3,6</b>
Іноземна мова	3,4	3,7	3,4	3,6	3,7	3,7	<b>3,6</b>
Історія України	4,4	4,1	4,4	4,2	4,5	4,4	<b>4</b>
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	3	2,5	2,7	3	3,1	3,4	<b>3</b>
Фізична культура	3,1	3	3,4	3,5	3,3	3,2	<b>3,3</b>
Основи фінансової грамотності	4,3	4,2	4,3	4,5	4,4	4,4	<b>4,4</b>
Основи правознавства (Громадянська освіта)	4,4	4,2	4,3	4,3	4,3	4,2	<b>4,3</b>
Економічна теорія	3,1	3	3,5	3,1	3,2	3,4	<b>3,2</b>
Інформатика	2,7	2,7	2,7	2,5	2,6	2,7	<b>2,6</b>
Релігієзнавство	3	3,2	3,3	3,2	3,5	3,1	<b>3,2</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>

# Результати опитування здобувачів III курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент

## ОП "Архітектура та містобудування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,2	4,3	4,3	4,4	4,2	4,1	4,2
Основи наукового пізнання	2,3	2,3	2,1	1,8	2,1	1,8	2,1
Будівельна фізика (акустика, кліматологія)	4,4	4	4,2	4,3	4,3	4,1	4,2
Технологія будівництва	3,7	3,5	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7
Рисунок, живопис, скульптура	3,9	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8
Основи теорії споруд	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Основи архітектурного проектування	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5	4,4
Основи інженерної геодезії	4,4	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Теоретичні та методичні основи архітектурного проектування	4,5	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4
Фізичне виховання	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
<b>Середній бал</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>

## ОП "Будівництво та цивільна інженерія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,3	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,6</b>
Основи наукового пізнання	3,7	3,3	3,3	3,3	3,7	3	<b>3,4</b>
Метрологія і стандартизація	4	4	4	4	4	4	<b>4</b>
Інженерна графіка	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,7</b>
Охорона праці в галузі	4,3	4,3	4,3	4,3	4,7	4,3	<b>4,4</b>
Будівельна фізика	4,7	4,3	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,6</b>
Основи інженерної геології	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	<b>4,3</b>
Основи інженерної геодезії	4,7	4,7	4,7	4,3	4,3	4,3	<b>4,5</b>
Залізобетонні та кам'яні конструкції	4,3	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,6</b>
Будівельні конструкції	5	5	5	4,7	4,7	4,7	<b>4,8</b>
Фізичне виховання	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	<b>3,3</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>

## ОП "Готельно-ресторанна справа"

Назва ОК	Критерії оцінювання	Середній
----------	---------------------	----------

	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	бал ОК
Основи наукового пізнання	3,6	3,7	3,6	3,9	4,1	3,3	<b>3,7</b>
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	3,7	3,9	3,8	4	4,1	4	<b>3,9</b>
Особистісна ефективність	3,4	3,2	3,2	3,4	3,3	3,3	<b>3,3</b>
Особливості спеціальних форм обслуговування	3,9	3,9	3,7	4,1	3,9	4,1	<b>3,9</b>
Правове регулювання в туристичній індустрії	3,3	3,3	3,2	3,4	3,5	3,4	<b>3,4</b>
Технологія приготування їжі	3,7	3,3	3,5	3,6	3,4	3,6	<b>3,5</b>
Основи ведення бізнесу	2,8	3	2,8	3,1	2,9	3,1	<b>3</b>
Психологія в готельно-ресторанному бізнесі	3,2	3,3	3,4	3,7	3,7	3,3	<b>3,4</b>
Основи рекламно-інформаційної роботи у сфері послуг	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,6	<b>3,5</b>
Організація ресторанного господарства	4	4	4	3,5	3,8	3,8	<b>3,8</b>
Організація готельного господарства	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	<b>3,8</b>
Технології безпеки послуг в готельно-ресторанному бізнесі	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	<b>2,8</b>
Устаткування	3	2,5	2,5	2,8	2,8	3,1	<b>2,8</b>

закладів готельно-ресторанного господарства							
<b>Середній бал</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>

### ОП "Графічний дизайн"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Основи наукового пізнання	3,3	3,1	3,7	3,6	4	2,8	<b>3,4</b>
Живопис	3,2	2,8	2,8	3,2	3,3	3,2	<b>3,1</b>
Шрифти і типографіка	3,5	3,7	3,9	4,2	3,9	3,9	<b>3,9</b>
Формоутворення	3,6	3,8	3,9	4,1	4	3,8	<b>3,9</b>
Рисунок	3,2	2,9	3	3,2	3,2	3,1	<b>3,1</b>
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,5	4,5	4,5	4,7	4,5	4,5	<b>4,5</b>
Комп'ютерний дизайн в графіці	3,6	3,9	4,3	4,4	4,3	4,3	<b>4,1</b>
Дизайн-проектування	4,7	4,5	4,4	4,7	4,6	4,6	<b>4,6</b>
Фізичне виховання	2,6	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	<b>2,7</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>

### ОП "Естрадний спів"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	



Основи наукового пізнання	3,3	3	3,3	3,3	3	2,5	<b>3</b>
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,7	4,7	4,8	4,5	4,5	4,3	<b>4,6</b>
Безпека життєдіяльності	3,8	3,3	3,3	2,5	2,8	2,8	<b>3</b>
Ораторське сценічне мистецтво	4,8	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,5</b>
Сольний естрадний спів	4,5	4,3	4,3	4,3	4,3	4	<b>4,3</b>
Сольфеджіо	4,8	4,8	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,6</b>
Українська музична література	4,5	4,8	4,3	4,3	4,3	4,3	<b>4,4</b>
Фортепіано	4,8	4,8	4,3	4,3	4,3	4,3	<b>4,4</b>
Естрадний вокальний ансамбль	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,5</b>
Український музичний фольклор	4,8	4,3	4,3	4,3	4,3	4	<b>4,3</b>
Основи акторської майстерності	4,5	4,8	4,5	4,3	4,3	4,3	<b>4,4</b>
Хорове диригування	4,8	4,5	4,3	4,3	4,3	4,5	<b>4,4</b>
Хореографія та сценічний рух	4,3	4,3	4	4	4	4	<b>4,1</b>
Основи елементарної теорії музики	4,8	4,5	4,3	4,5	4,3	4,5	<b>4,5</b>
Методика роботи з вокальним ансамблем	4,8	4,8	4,5	4,5	4,8	4,5	<b>4,6</b>
Мистецтво візажу	4,8	4,8	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,6</b>
Фізичне виховання	3	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	<b>2,8</b>

Середній бал	4,4	4,3	4,2	4,1	4,1	4	4,2
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----

### ОП "Інженерія програмного забезпечення"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9
Основи наукового пізнання	3,9	3,6	4,1	4,2	4,1	2,8	3,8
Основи програмування	4,8	4,8	4,7	4,9	4,8	4,8	4,8
Інженерія програмного забезпечення	4,7	4,8	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7
Проектування програмного забезпечення	4,6	4,5	4,6	4,8	4,8	4,6	4,7
Об'єктно-орієнтоване програмування	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8	4,7
Математичний аналіз	4,1	3,4	4,1	3,9	4,5	3,6	4
Комп'ютерна дискретна математика	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	3,6	4,3
Фізичне виховання	3,1	3,1	3,1	2,9	3,1	2,8	3
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>

### ОП "Право"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним	доцільність викладання цієї дисципліни	

	лекцій, тощо)				матеріалом		
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,3	4,4	4,2	4,5	4,4	4,6	<b>4,4</b>
Українська мова (за проф. спрямув.)	4,9	4,9	4,9	4,9	5	4,9	<b>4,9</b>
Основи наукового пізнання	4,8	4,7	4,9	4,7	4,7	4,8	<b>4,8</b>
Загальні навчальні правничі компетентності	4,6	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	<b>4,7</b>
Адміністративни й процес	4,6	3,8	4,1	4,2	4,1	4,1	<b>4,1</b>
Трудове право України	4,6	4,6	4,6	4,5	4,7	4,7	<b>4,6</b>
Право Європейського Союзу	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7	4,7	<b>4,7</b>
Кримінальне право України	4,9	4,9	4,9	4,6	4,6	4,6	<b>4,8</b>
Цивільне право України	4,4	4,4	4,6	4,8	4,5	4,6	<b>4,5</b>
Римське приватне право	4,4	4,6	4,6	4,7	4,7	4,4	<b>4,6</b>
Фізичне виховання	4	4	4,1	3,7	3,7	3,7	<b>3,9</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>

### ОП "Сучасна хореографія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Безпека життєдіяльності	4,6	4,4	4,7	4,8	4,8	4,7	<b>4,6</b>



Теорія та методика виконання джазового танцю	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
<b>Середній бал</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>

## ОП "Туризм"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	3,7	3,7	3,9	4,1	4,1	4,3	4
Основи наукового пізнання	4,3	4,2	4,5	4,5	4,5	4,2	4,3
Особистісна ефективність	4,2	4	4	4,1	4	3,8	4
Психологія туризму	3,8	4	4,2	4,1	4,1	4,1	4
Технологія туристичної діяльності	4,5	4,5	4,7	4,8	4,7	4,8	4,7
Правове регулювання в туристичній індустрії	3,5	2,8	3,3	3,1	3,3	3,3	3,2
Безпека в туризмі	3,1	2,6	2,8	2,8	3,4	3	3
Страховання в туризмі	4,2	4,2	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3
Інформаційно-комунікаційне забезпечення туристичної діяльності	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1
Основи ведення бізнесу	4,3	4	4,3	4,4	4,3	4,1	4,2
Основи рекламно-	4,3	4	4,3	4	4,4	4,3	4,2

інформаційної роботи у сфері послуг							
Міжнародний туристичний бізнес	3,7	3,6	3,8	3,8	3,6	4	3,7
<b>Середній бал</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4,1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

## ОП "Фінанси, банківська справа та страхування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Основи наукового пізнання	4,6	4,5	4,6	4,5	4,5	4,5	4,5
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,8	4,9	4,5	4,8	4,8	4,6	4,7
Особистісна ефективність	4,8	4,9	4,9	4,6	4,8	4,9	4,8
Контроль і ревізія	5	5	4,8	4,9	4,8	4,8	4,9
Фінанси	4,9	4,9	4,8	4,8	4,6	4,8	4,8
Банківська система	5	5	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9
Сучасні фінансові та грошово-кредитні системи	5	5	5	5	4,8	4,9	4,9
Інформаційні системи у фінансах	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8
Фінанси підприємств	4,5	4,6	4,6	4,8	4,8	4,8	4,7
Маркетинг та менеджмент	4,5	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8
Фінансовий ринок	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8



# Результати опитування здобувачів IV курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент

## ОП "Архітектура та містобудування"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,5	3	4,5	3	5	5	4,2
Особистісна ефективність	5	5	5	5	5	3,5	4,8
Інженерне обладнання будівель	5	5	5	5	5	5	5
Методи ландшафтного дизайну	4	3	4	4	5	5	4,2
Основи конструкції будівель і споруд	4	3	4,5	4	5	5	4,3
Охорона праці в галузі	1,5	1	3	2,5	1,5	5	2,4
Архітектурне проектування (спецкурс)	5	5	5	5	5	5	5
Ергономіка	5	5	5	5	5	5	5
Основи і фундаменти	5	5	5	5	5	5	5
Урбаністика	5	5	5	5	5	5	5
Управління проектами	4,5	5	5	5	5	4,5	4,9
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>



## ОП "Будівництво та цивільна інженерія"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	3,4	3,8	4,6	4,2	4	3,4	<b>3,9</b>
Особистісна ефективність	3,4	3,2	3,8	3,4	4,4	3	<b>3,5</b>
Архітектура будівель і споруд	4,4	4,6	4	4	4,8	4,25	<b>4,3</b>
Урбаністика	4,4	4	4	4,4	4	3,8	<b>4,1</b>
Інженерне обладнання будівель	3,6	4	4,2	4,4	4	3,2	<b>3,9</b>
Основи і фундаменти	1,6	1,4	1,4	1,4	1,6	1,6	<b>1,5</b>
Управління проєктами	4,6	4,4	4,4	4	4,2	3,8	<b>4,2</b>
Архітектурне проєктування (спецкурс)	4,8	4,6	4,8	4,8	5	4,8	<b>4,8</b>
Технічний нагляд у будівництві	4,2	4	3,6	4	3,4	4	<b>3,9</b>
<b>Середній бал</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>

## ОП "Графічний дизайн"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	

Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	3,4	2,8	3,8	3,7	4,1	3,9	<b>3,6</b>
Дизайн- проектування	4,8	4,6	4,7	4,8	4,8	4,8	<b>4,8</b>
Основи проектної графіки	3,9	3,1	3,8	3,8	4,1	3,5	<b>3,7</b>
Основи реклами та PR	4,8	4,7	4,3	4,6	4,8	4,6	<b>4,6</b>
Риторика	3,6	2,9	3,4	3,3	3,4	3	<b>3,3</b>
Дизайн поліграфічної продукції	4,8	4,4	4,3	4,8	4,8	4,7	<b>4,6</b>
Шрифти і типографіка (спецкурс)	4,3	3,9	4,1	4	4,4	4,2	<b>4,2</b>
Макетування	4,4	4	4,2	4,1	4,5	4,4	<b>4,3</b>
Основи менеджменту та маркетингу	4,8	4,5	4,6	4,9	4,9	4,4	<b>4,7</b>
3D-технології	3,5	3,1	3,8	3,6	4	4,1	<b>3,7</b>
<b>Середній бал</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

### ОП "Естрадний спів"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,4	4,2	4,2	4,2	4,4	4,4	<b>4,3</b>
Особистісна ефективність	4,4	4,2	4,2	4	4,4	3,8	<b>4,2</b>
Сольний естрадний спів	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	<b>4,4</b>
Сольфеджіо	4,4	4,4	4,4	4,4	4,75	4,4	<b>4,5</b>

Естрадний вокальний ансамбль	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Фортепіано	4,4	4,4	4,4	4,4	4,75	4,4	4,5
Хорове диригування	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Основи елементарної теорії музики	4,4	4,2	4,4	4	4,4	4,4	4,3
Хореографія та сценічний рух	4,4	4,4	4,4	4,4	4,75	4,4	4,5
Хор	4,4	4,2	4	4,2	4,4	4,4	4,3
Вокально-ансамблева практика	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Основи гармонії	4,4	4,4	4,75	4,75	4,4	4,4	4,5
Постановка та режисура естрадних концертів	4,4	4,2	4,2	4,2	4,4	4,4	4,3
Мистецтво візажу	4,2	4,2	4,4	4,2	4,4	4,2	4,3
Публічна демонстрація концертного виступу	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
<b>Середній бал</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>

### ОП "Інженерія програмного забезпечення"

Назва ОК	Критерії оцінювання						Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	доцільність викладання цієї дисципліни	
Іноземна мова (за професійним спрямуванням)	4,2	4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,2
Особистісна ефективність	4,3	4,1	4,3	4,2	4,4	3,8	4,2





виконання популярних танцювальних стилів							
Тренаж	5	5	5	5	5	5	5
Акробатика та віртуозні рухи в сучасному танці	5	5	5	5	5	5	5
Теорія та методика виконання джазового танцю	5	5	5	5	5	5	5
Теорія та методика виконання contemporary (продовж.)	5	5	5	5	5	5	5
Виробнича практика	5	5	5	5	5	5	5
<b>Середній бал</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>

## Зведені висновки

У таблиці нижче представлено інформацію про середню оцінку якості викладання за кожною ОП на кожному курсу. З усіх ОП тільки в трьох: “Естрадний спів”, “Право” та “Сучасна хореографія” середня оцінка за якість викладання на всіх курсах складає чотири і більше бали. В ОП “Архітектура та містобудування” та “Інженерія програмного забезпечення”, тільки здобувачі I курсу оцінили якість викладання в 3,9 бали.

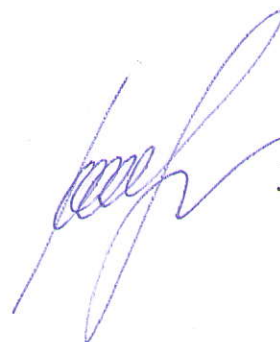
Назва ОП	Середня оцінка за всі ОК			
	I курс	II курс	III курс	IV курс
Архітектура та містобудування	3,9	4,2	4,2	4,5
Будівництво та цивільна інженерія	3,7	3,5	3,5	3,8
Готельно-ресторанна справа	4	3,4	3,4	
Графічний дизайн	3,8	4,4	4,4	4,2
Естрадний спів	4,3	4,6	4,6	4,4

Інженерія програмного забезпечення	3,9	4	4	4,3
Менеджмент	4,2	3,1	3,1	
Право	4,2	4,4	4,4	4,4
Сучасна хореографія	4,4	4,2	4,2	4,9
Сценічне мистецтво	4,2			
Туризм	3,9	3,9	3,9	
Фінанси, банківська справа та страхування	3,8	3,5	3,5	

## Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів

1. Аналітичну довідку довести до відома педагогічних працівників, обговорити на засіданні педагогічної ради Фахового коледжу;
2. Головам циклових комісій та адміністрації коледжу запланувати зустрічі зі здобувачами, які оцінили якість викладання в менше як "4" (чотири) бали;
3. В першому семестрі 2024-2025 р. організувати заходи з метою популяризації принципів академічної доброчесності, конкретизацією процедури повідомлення про факт порушення.

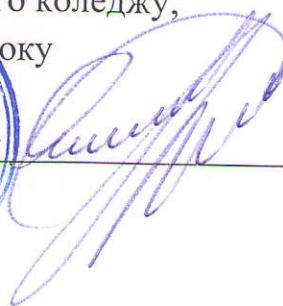
Проректор із забезпечення  
якості освіти  
та цифрової трансформації



Любомир ІЛИН

Розглянуто та затверджено на  
засіданні педагогічної ради Фахового коледжу,  
протокол № 10 від 26 червня 2024 року

Директор Фахового коледжу

Володимир ЯСЛИК