

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою Фахового коледжу
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № 2 від 14 вересня 2023 р.
Голова Педагогічної ради
Володимир ЯСЛИК



ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № 2 від 28 вересня 2023 р.
Ректор Мирослав ЛУЦЬКИЙ



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ
АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, САМОПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ
ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ
У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів (далі – Положення) розроблено з метою запобігання академічній недоброчесності в наукових, навчально-методичних та навчальних працях педагогічних (науково-педагогічних) працівників, здобувачів Фахового коледжу ЗВО «Університет короля Данила» (далі – Фаховий коледж).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Закону України «Про доступ до публічної інформації», Цивільного кодексу України, чинних стандартів фахової передвищої освіти, нормативно-правових актів, Положення про Фаховий коледж та Статуту ЗВО «Університет Короля Данила».

1.3. Метою Положення є:

- конкретизація процедури запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фактів фабрикування та фальсифікації академічних творів учасників освітнього процесу Фахового коледжу;
- популяризація принципів академічної доброчесності та основ академічного письма;
- розвиток й вдосконалення системи якості фахової передвищої освіти;

1.4. У Фаховому коледжі пропагується принцип нульової толерантності до плагіату, фабрикування та фальсифікації в академічних творах.

2. ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ, САМОПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

2.1. Система запобігання академічному плагіату покликана реалізувати заходи з профілактики та створення умов, що його унеможлиблюють, зокрема:

- інформування учасників освітнього процесу про дотримання Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила», а також норм академічної етики:
- викладання в межах окремих освітніх компонентів тем з академічної доброчесності та академічного письма;
- використання в освітньому процесі методів поєднання навчання та дослідження;

- популяризація принципів академічної доброчесності, в тому числі й органам студентського самоврядування;
- перевірки академічних творів на наявність плагіату;
- розміщення академічних творів у відкритому доступі в репозитарії закладу;
- оприлюднення цього Положення на вебсайті Фахового коледжу.

2.2. Відповідальний за дотримання принципів академічної доброчесності директор Фахового коледжу на початку кожного навчального року видає розпорядження, в якому ознайомлює учасників освітнього процесу з правилами та термінами перевірки академічних творів на наявність академічного плагіату.

3. ПРОЦЕДУРА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, САМОПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

3.1. Перевірки на академічний плагіат підлягають:

- курсові роботи здобувачів на етапі допуску до захисту;
- кваліфікаційні роботи здобувачів фахової передвищої освіти на етапі допуску до захисту;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового спрямування (конференцій, семінарів тощо) на етапі подання.

3.2. Основними видами плагіату в академічних творах є такі:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (в тому числі й на третє джерело);
- використання фактів, ідей, формул числових значень тощо з певного джерела (в тому числі й третіх джерел) без посилання на нього;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на нього (в тому числі й на третє джерело).

3.3. Основними фактами самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних текстів є:

- недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності через повторне відтворення (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних, творчих мистецьких результатів тощо;
- вигадкування даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності;

▪ свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності.

3.4. Встановлення фактів академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів здійснюється такими способами:

▪ перевірка на плагіат здійснюється за допомогою програмного забезпечення компанії «StrikePlagiarism», з якою укладено договір про надання відповідних послуг;

▪ встановлення фактів самоплагіату, фабрикацій, фальсифікації академічного твору, обсягу допустимих цитувань з офіційних джерел (реєстрів законів, стандартів, технічної документації), помилок цитування, здійснюється уповноваженою групою циклової комісії у складі голови та двох педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

3.5. Для виявлення академічного плагіату в академічному творі, робота у форматі doc. або docx. надсилається адміністратору системи StrikePlagiarism в УКД у терміни, встановлені згідно з пунктом 2.2.

3.6. За результатами перевірки автоматично генерується звіт подібності, який надсилається науковому керівнику/автору роботи, а також членам уповноважених груп на циклових комісіях.

3.7. Циклові комісії за результатами аналізу академічних творів, які подавалися для виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації, готують висновок згідно зі встановленим зразком (Додаток № 1).

3.8. Циклові комісії приймають рішення про:

▪ допуск курсової, кваліфікаційної, науково-методичної роботи, дисертації, статті, тези до захисту чи публікації;

▪ доопрацювання роботи та повторної перевірки;

▪ ініціюють процедуру притягнення до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.

3.9. Усі висновки направляються для узагальнення й підготовки звіту директору Фахового коледжу.

3.10. Автор академічного тексту в якому виявлено факти академічного плагіату, може подати апеляцію в письмовій формі цикловій комісії, яка сформуvala відповідний висновок й навести аргументи, що підтверджують автентичність тексту чи результатів дослідження.

3.10.1. Розгляд апеляції відбувається за участі директора Фахового коледжу.

3.10.2. Автор академічного тексту, який подав апеляцію запрошується на засідання циклової комісії, де має можливість навести власні аргументи або

отримати детальне роз'яснення стосовно виявлених фактів академічного плагіату.

3.11. Збереження та оприлюднення академічних творів здійснюється таким способом:

- звіти подібності за результатами перевірки курсових робіт у форматі pdf. зберігаються на корпоративному Google-диску;
- кваліфікаційні роботи здобувачів фахової передвищої освіти освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» розміщуються у форматі pdf. в електронному репозитарії закладу;
- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, розміщуються у форматі pdf. в електронному репозитарії закладу, Системі дистанційної освіти, офіційній Інтернет-сторінці Фахового коледжу. Друковані примірники – в бібліотеці;
- статті розміщуються у публічному доступі на офіційному вебсайті фахового видання, а тези доповідей – на вебсайті Фахового коледжу. Друковані примірники – в бібліотеці;

4. РЕКОМЕНДАЦІЇ СТОСОВНО ВИКОРИСТАННЯ В АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ ГЕНЕРАТОРІВ ТЕКСТУ, ВІДЕО, АУДІО ФАЙЛІВ ЧИ ЗОБРАЖЕНЬ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

4.1. Учасники освітнього процесу повинні бути обізнані в цифрових інструментах та можливостях їх творчого використання для розвитку компетенцій здобувачів.

4.2. Учасники освітнього процесу повинні усвідомлювати потенційні ризики, пов'язані з використанням генераторів академічного тексту на основі штучного інтелекту.

4.3. Основними принципами використання генераторів текстів, відео, зображень чи аудіо на основі штучного інтелекту, є такі:

- відкритість до використання генераторів на основі штучного інтелекту, для підтримки здобувачів та розвитку пізнавальних навичок, навичок критичного мислення;
- прозорість при використанні генераторів на основі штучного інтелекту в дослідницькому процесі;
- усвідомлення того, що генератори на основі штучного інтелекту схильні робити помилки, створювати образливий або невідповідний текст;

- академічний твір, який створений за допомогою генераторів на основі штучного інтелекту, не вважається таким, що, зроблений здобувачем чи науково-педагогічним працівником самостійно;

- систематичне створення та розширення бази знань про використання генераторів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі та запобігання зловживанням.

4.4. При використанні генераторів на основі штучного інтелекту для написання академічних текстів, автор роботи повинен:

- при характеристиці методологічних засад дослідження вказати про використання відповідної платформи й описати її функціональні можливості;

- навести перелік попередніх умов, які подавалися генератору на основі штучного інтелекту для генерації академічного тексту;

- у висновках роботи подається оцінка академічного тексту згенерованого за допомогою генераторів на основі штучного інтелекту.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ДОПУЩЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, САМОПЛАГІАТ, ФАБРИКУВАННЯ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЮ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

5.1. Відповідальність за якість академічного твору несуть:

- за курсові, кваліфікаційні роботи, дисертаційні дослідження – здобувачі та наукові керівники/консультанти;

- за науково-методичні праці, монографії, рукописи статей, тези доповідей–автори.

5.2. У випадку встановлення фактів академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації в академічних текстах, відповідальність авторів та наукових керівників відбувається згідно з нормами чинного законодавства України та Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила».

5.2.1. Здобувачі, які є авторами академічних творів, у яких встановлено факти академічного плагіату, фальсифікації чи фабрикивання, можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності, як:

- попередження;
- повторне оцінювання результатів поточного та підсумкового контролю;
- повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої/освітньо-професійної програми;

- відрахування із закладу освіти;

- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати за навчання.

5.2.2. У випадку виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації у авторських академічних текстах педагогічних (науково-педагогічних) працівників чи тих, які виконувалися під їх керівництвом/консультуванням, можуть бути притягнені до таких видів відповідальності:

- попередження;
- позбавлення права на участь у роботі адміністрації закладу освіти строком до одного року;
- позбавлення права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо) протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки закладу освіти, наукової установи, де працює особа, на строк до одного року;
- обмеження участі у наукових дослідженнях та/або окремих наукових проектах закладу освіти, де працює особа, на строк до одного року;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих закладом освіти, науковою установою;
- позбавлення права залучення до процедур внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості освіти, заходів державного нагляду (контролю) у сфері освіти, журі конкурсів у сфері освіти;
- звільнення з посади.

5.3. Рішення про притягнення здобувача чи педагогічного (науково-педагогічного) працівника до відповідальності за порушення академічної доброчесності у зв'язку з використанням академічного плагіату, самоплагіату, фабрикування чи фальсифікації академічних текстів приймає Комісія з академічної відповідальності відповідно до норм Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила».

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення вводиться в дію після схвалення педагогічною радою Фахового коледжу, затвердження вченою радою УКД та підписання наказу ректором .

6.2. Відповідальність за дотримання й виконання норм положення несуть усі учасники академічної спільноти Фахового коледжу.

6.3. Контроль за виконанням норм положення, доведення його змісту до учасників освітнього процесу покладається на директора Фахового коледжу.

Висновок циклової комісії (назва циклової комісії) за результатами аналізу академічних творів на факт академічного плагіату

Комісія (назва циклової комісії) сформована в складі:

ПІБ (голови циклової комісії);

ПІБ (члена циклової комісії);

ПІБ (члена циклової комісії)

з метою встановлення фактів академічного плагіату в академічних текстах (курсних роботах, кваліфікаційних роботах) здобувачів освітньо-професійної програми (назва ОПП)

№п/п	ПІБ автора роботи/наукового керівника	Відсоток подібності тексту виявленого за допомогою програмного забезпечення компанії «StrikePlagiarism»	Коментар з наведенням фактів	Рішення комісії
1				
2				
3				
4				
5				

Обговорено на засіданні циклової комісії (назва циклової комісії)

Протокол № ____ від «__» ____ 202__ р.

ПІБ (голови циклової комісії)

_____ (підпис)

ПІБ (члена циклової комісії)

_____ (підпис)

ПІБ (члена циклової комісії)

_____ (підпис)