

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

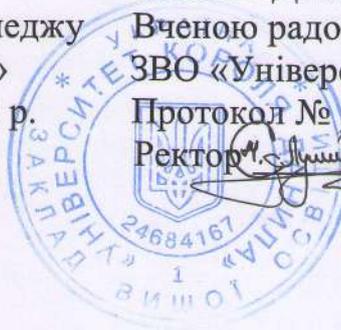
СХВАЛЕНО

Педагогічною радою Фахового коледжу
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № 2 від 14 вересня 2023 р.
Голова Педагогічної ради
Володимир ЯСЛИК



ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № 2 від 28 вересня 2023 р.
Ректор Мирослав ЛУЦЬКИЙ



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила» (далі - Положення) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила» (далі - Фаховий коледж), викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання.

1.2. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Університету, Положення про Фаховий коледж, Правил внутрішнього розпорядку, інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів Фахового коледжу.

1.3. Положення спрямоване на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Фахового коледжу (освітній, виховній), забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату, утвердження академічних чеснот, запобігання порушення академічної доброчесності, забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу Фахового коледжу.

1.4. Положення закріплює правила етичної поведінки в освітній та виховній роботі, поширюється на всю академічну спільноту Фахового коледжу і є обов'язковим до виконання.

2. СИСТЕМА СПРИЯННЯ ДОТРИМАННЮ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

2.1. Система забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин (далі – академічної доброчесності) у Фаховому коледжі складається з наступних взаємопов'язаних між собою елементів:

2.1.1. Нормативна база, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в освітній процес, заходи із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності. До нормативної бази Фахового коледжу відносяться:

- базові нормативні документи: Кодекс корпоративної етики; Положення про академічну доброчесність у Фаховому коледжі Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила»; Положення про внутрішню систему якості фахової передвищої освіти у Фаховому коледжі Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила»;

- інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньої діяльності у Фаховому коледжі, у яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності;

2.1.2. Посадові особи та уповноважені органи, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню діяльність Фахового коледжу. Серед них:

- адміністрація Фахового коледжу;
- Комісія з академічної доброчесності Фахового коледжу Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила» (далі – Комісія з академічної доброчесності).

Наглядову та контролюючу функцію виконують проректор Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила» (далі – УКД) з забезпечення якості освіти та цифрової трансформації та проректор УКД з наукової роботи.

2.1.3. Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньої діяльності у Фаховому коледжі у питаннях академічної доброчесності і основними складовими якої є:

- розділ «Академічна доброчесність» на сайті Фахового коледжу;
- інформаційні матеріали щодо попередження плагіату (інформаційні бюлетені, плакати);
- інформаційні матеріали щодо дотримання академічної доброчесності та корпоративної культури викладачами та студентами під час освітнього процесу (Декларація про академічну доброчесність педагогічного (науково-педагогічного) працівника Фахового коледжу, Декларація про академічну доброчесність здобувачів фахової передвищої освіти у Фаховому коледжі);
- матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають фахову передвищу освіту (банери, роздаткові матеріали, стікери академічної доброчесності тощо);

2.1.4. Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності у освітню діяльність Фахового коледжу, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадкам порушення принципів академічної доброчесності, зокрема:

- інформаційно-консультативне супроводження педагогічних (науково-педагогічних) працівників та здобувачів фахової передвищої освіти через

створення відповідних ресурсів у розділі «Якість освіти» на сайті Фахового коледжу;

- підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників за курсами на тему академічної доброчесності;
- вивчення у межах навчальних предметів/дисциплін сутності та фундаментальних цінностей академічної доброчесності;
- скриньки довіри для повідомлення фактів про порушення академічної доброчесності;

2.1.5. Інструменти контролю додержання принципів дотримання академічної доброчесності у освітню діяльність Фахового коледжу, передбачають:

- здійснення анкетування учасників освітнього процесу на предмет порушень академічної доброчесності;
- обов'язкову перевірку навчальних робіт (курсівих робіт (проектів), кваліфікаційних робіт тощо) на наявність ознак академічного плагіату відповідно до створеної нормативної бази на платформі StrikePlagiarism.

3. ПОНЯТТЯ, ПРИНЦИПИ, НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження освітньої, наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3.2. Академічна доброчесність у Фаховому коледжі базується на принципах верховенства права, законності, справедливості, демократизму, сумлінності, професіоналізму, толерантності, партнерства, взаємоповаги і довіри, відкритості й прозорості, взаємодопомоги, відповідальності.

3.3. Академічна доброчесність учасників освітнього процесу полягає у дотриманні загальноприйнятих морально-етичних норм, правил поведінки, самостійному виконанні навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю, а також:

- наданні достовірної інформації про результати особистої навчальної, наукової та творчої діяльності;
- об'єктивному і неупередженому оцінюванні результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти;
- дотриманні правил високих стандартів ділової етики у веденні переговорів, у тому числі телефонних, які мають вестися у спокійному, ввічливому, доброзичливому тоні, що сприяє створенню позитивної репутації

Фахового коледжу загалом;

- дотриманні чинного законодавства України у сфері фахової передвищої освіти й інших норм законодавства України, збереженні національних і культурних традицій;
- принципівому реагуванні на порушення цього Положення;
- повазі учасників академічної спільноти та освітнього процесу, незалежно від віку, статі, громадянства, національності, віросповідання, здоров'я, соціального стану та інших ознак;
- збереженні, покращенні та раціональному використанні навчально-матеріальної бази Фахового коледжу;
- якісному виконанні своїх функціональних обов'язків;
- дотриманні вимог наукової сумлінності в усіх видах науково-освітньої діяльності;
- уникненні дій на основі приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- використанні в освітній або науковій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації та сумлінне посилання на них;
- уникненні фальсифікацій, фабрикуванні інформації та наукових результатів з їх використанням у роботі;
- недопущенні жодним чином хабарництва за надання будь-яких переваг в освітній або дослідницькій діяльності;
- відповідальності за порушення академічної доброчесності;
- здійсненні контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти;
- інформуванні здобувачів фахової передвищої освіти про типові порушення академічної доброчесності та види відповідальності за її вчинення.

4. ФОРМИ ПРОЯВІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

4.1. Основними формами порушення академічної доброчесності є:

- академічний плагіат;
- недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності (самоплагіат);
- академічна фабрикація;
- академічна фальсифікація;
- присвоєння авторства;
- створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення;

- несамотійне виконання завдання;
- порушення вимог щодо оцінювання;
- протиправний вплив та отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності;

▪ неспроможність реагувати та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності.

4.2. Визначення форм проявів академічної недоброчесності.

4.2.1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

4.2.2. Недобросовісне використання результатів власної освітньої, наукової, творчої мистецької діяльності (самоплагіат) полягає у повторному відтворенні (частково або повністю) раніше опублікованих власних наукових, науково-технічних, творчих мистецьких результатів як нових з метою досягнення кількісних показників, потрібних для проходження атестації, підтвердження кваліфікації, присудження наукового ступеня (ступеня доктора мистецтва), присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої, творчої мистецької) діяльності, наведення у звітах з виконання наукових (творчих мистецьких, інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів.

4.2.3. Академічна фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

4.2.4. Академічна фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

4.2.5. Присвоєння авторства – видача за власний академічного твору, який повністю або частково було створено на замовлення та надано іншим автором (авторами) на оплатній чи безоплатній основі.

4.2.6. Створення або посередництво у створенні академічного твору на замовлення – платне чи безоплатне створення академічного твору або його частини та його наданні, або посередництву у наданні третій особі, яка не є його автором, для подальшого використання під власним іменем, якщо автор такого твору знає або, за всіма обставинами, не може не знати про таку мету використання.

4.2.7. Несамотійне виконання завдання:

- списування, використання непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів; отримання недозволеної допомоги;
- виконання завдання іншою особою.

4.2.8. **Порушення вимог щодо оцінювання:**

- недотримання умов об'єктивності, валідності та справедливості під час його організації та проведення;
- свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

4.2.9. **Протиправний вплив та отримання неправомірної вигоди в академічній діяльності:**

- будь-яка форма впливу (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування, тиск, підкуп тощо) або спроба такого впливу на суб'єкта академічної діяльності з метою спонукання до порушення ним вимог академічної доброчесності та отримання несправедливої академічної переваги окремими особами;
- отримання суб'єктом академічної діяльності будь-якого матеріального або нематеріального блага за порушення ним академічної доброчесності.

4.2.10. **Неспроможність реагувати та/або невжиття заходів реагування на виявлені порушення академічної доброчесності:**

- бездіяльність закладу освіти щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності;
- відсутність реагування на порушення академічної доброчесності, про які відповідним посадовим особам та органам не могло не бути відомо, що призводить до відсутності рішень та їх застосування щодо фактів порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства та внутрішніх процедур.

5. УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКІВ АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ

5.1. **Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності у Фаховому коледжі здійснює директор Фахового коледжу. Контроль за процедурами внутрішньої перевірки академічних творів на наявність плагіату покладається на проректора із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації.**

5.2. Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення освітньої діяльності покладається на здобувачів фахової передвищої освіти та педагогічних (науково-педагогічних) працівників Фахового коледжу.

5.3. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти здійснюється передусім педагогічними (науково-педагогічними) працівниками Фахового коледжу. Факти порушення академічної доброчесності педагогічними (науково-педагогічними) працівниками Фахового коледжу можуть виявлятися усіма учасниками освітнього процесу.

5.4. Рішення щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності приймаються Комісією з академічної доброчесності.

5.5. За порушення академічної доброчесності педагогічні (науково-педагогічні) працівники Фахового коледжу можуть бути притягнуті до дисциплінарної, адміністративної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів, норм законодавства України, зокрема:

- попередження;
- відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавленні присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників;
- прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного (науково-педагогічного) працівника;
- позбавлення права отримувати будь-які види заохочення (премії, інші заохочувальні виплати, нагороди тощо) протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в академічній мобільності за підтримки закладу освіти, де працює особа, на строк до одного року;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих закладом освіти;

- недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років;

- звільнення з посади.

5.6. Рішення про академічну відповідальність педагогічних (науково-педагогічних) працівників приймає Комісія з академічної доброчесності.

5.7. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності, як:

- попередження;

- повторне оцінювання результатів поточного та підсумкового контролю;

- повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;

- повторне вивчення відповідного освітнього компонента освітньої/освітньо-професійної програми;

- позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

- відрахування із закладу освіти;

- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати за навчання.

5.8. Рішення про академічну відповідальність здобувачів фахової передвищої освіти, передбачену трьома першими підпунктами пункту 5.7 цього Положення, приймає педагогічний (науково-педагогічний) працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення приймається Комісією з академічної доброчесності за погодженням з органами студентського самоврядування.

5.9. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі фахової передвищої освіти і співробітники Фахового коледжу можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів відповідальності залежно від рішення Комісії з академічної доброчесності, яка може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

5.10. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Фахового коледжу, тощо;
- інших обставин вчинення порушення.

6. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Особи, що перелічені у п. 5.3. цього Положення, у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності, подають клопотання про розгляд порушення до Комісії з академічної доброчесності. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

6.2. Клопотання може бути також подано від імені здобувача фахової передвищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача фахової передвищої освіти чи співробітника Фахового коледжу.

6.3. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією з академічної доброчесності складається з таких етапів:

1. інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
2. проведення службового розслідування;
3. підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду відповідальності.

6.4. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісії, вищих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

– ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією стосовно розгляду факту порушення;

– за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання;

– бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до відповідальності.

6.5. Комісія з академічної доброчесності розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення,

результатами службового розслідування та з урахуванням пункту 5.10. цього Положення.

7. ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 Для запобігання недотримання норм та правил академічної доброчесності у Фаховому коледжі використовується комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення педагогічних (науково-педагогічних) працівників і здобувачів фахової передвищої освіти із цим Положенням;
- інформування педагогічних (науково-педагогічних) працівників й здобувачів фахової передвищої освіти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- проведення семінарів із представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для педагогічних (науково-педагогічних) працівників й здобувачів фахової передвищої освіти (окремо для кожної групи);
- контроль з боку голів циклових комісій, керівників навчальних робіт (курсівих робіт (проектів), кваліфікаційних робіт тощо), членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка навчальних робіт (курсівих робіт (проектів), кваліфікаційних робіт тощо) на предмет академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації академічного твору;

8. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

8.1. Політика використання технічних засобів на основі штучного інтелекту (далі – ШІ) розроблена на основі рекомендації Ірландської національної мережі академічної доброчесності й передбачає наявність загальної інформації про використання технічних засобів на основі ШІ в освітньому процесі; перелік дій керівництва закладу освіти, педагогічних (науково-педагогічних) працівників та здобувачів для дотримання принципів академічної доброчесності за умови використання технічних засобів на основі ШІ.

8.1.1. Загальна інформація про використання технічних засобів на основі ШІ в освітньому процесі:

- інструменти, що використовують ШІ, можуть створювати добре структуровані та гнучкі письмові звіти, зображення та графіки, комп'ютерні

коди, або математичні розв'язки, які мають широку сферу застосування;

- технології ШІ стають повсюдними, вбудованими в основні пакети програмного забезпечення (наприклад, Microsoft Office, Google Workspace тощо) та браузері, а також дали поштовх розвитку великої кількості нових програм та застосунків;

- інструмент побудовані на основі мімікрії (уподібнення) та відтворення змісту, стилю та жанру, і не завжди оптимізовані для надання фактично правильних відповідей чи результатів. Додатково, їхні швидкість, розмовний інтерфейс чи вдавану якість результатів не слід сприймати як доказ будь-якого «інтелекту» чи глибинного знання предмета;

- інституційна політика щодо використання інструментів ШІ буде регулярно оновлюватися.

8.1.2. Дії керівництва закладу:

- організація та проведення регулярних навчань з питань академічної доброчесності, штучного інтелекту та оцінювання;

- використання системи оцінювання, яка гарантує встановлення достовірності отриманих результатів;

- регулярне оновлення та вдосконалення політики академічної доброчесності, включаючи використання ШІ та оцінювання з метою ефективного відображення цих проблем та реагування на них з урахуванням необхідності досягнення програмних результатів навчання;

- розвиток інституційного духу і культури, які підкреслюють чесність, довіру та повагу, сприяють діалогу та взаємодії учасників освітнього процесу.

8.1.3. Дії педагогічних (науково-педагогічних) працівників:

- володіти знаннями про інструменти ШІ, їх доступність, можливості та обмеження;

- врахувати в політиці курсу правила і підходи до використання технічних засобів на основі ШІ та підходах до системи оцінювання результатів, отриманих здобувачами за допомоги (з використанням) ШІ;

- використовувати методи і засоби застосування технічних засобів на основі ШІ в освітньому процесі, в тому числі через методи командної роботи тощо;

- популяризувати принципи доброчесності.

8.1.4. Дії здобувачів освіти:

- технічні інструменти на основі ШІ можуть генерувати дані, які мають серйозні обмеження та можуть містити ненадійну (неправильну, недостовірну) інформацію;

- усвідомлювати етичні проблеми, пов'язані з розробкою та використанням технічних інструментів на основі ШІ;
- інформувати відповідно до вимог про факти використання у власному дослідженні результатів роботи технічних засобів на основі ШІ;
- дотримуватись етичних норм та принципів академічної доброчесності, які діють в закладі освіти, слідкувати за їх оновленням.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники при прийомі на роботу повинні бути ознайомлені з цим Положенням одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього розпорядку.

9.2. Здобувачі фахової передвищої освіти повинні бути ознайомлені з Положенням упродовж 30 днів із дня початку освітнього процесу у Фаховому коледжі.

9.3. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники та здобувачі фахової передвищої освіти повинні знати і дотримуватися принципів і норм цього Положення. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо його порушення.

9.4. Відмова від підписання Декларації про академічну доброчесність не звільняє здобувача фахової передвищої освіти від академічної відповідальності, застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до нормативної бази Фахового коледжу та чинного законодавства України.