

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Циклова комісія з юридичних дисциплін

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ
З ДИСЦИПЛІНИ «ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ.
ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА»**

для здобувачів освіти 3 року навчання

Освітньо-професійна програма «**Право**»
Галузь знань **08 Право**
Спеціальність **081 Право**

Затверджено Педагогічною радою Фахового коледжу
Протокол № 1 від «29» серпня 2022 р.
Голова Педагогічної ради



Інна Варварук
Інна ВАРВАРУК

Схвалено методичною радою Фахового коледжу
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол №1 від «26» серпня 2022 р.
Голова методичної ради

Тетяна Зуб'як

Тетяна ЗУБ'ЯК

Івано-Франківськ–2022

Методичні вказівки схвалено на засіданні циклової комісії з юридичних дисциплін.

Протокол №1 від 25 серпня 2022 р.

Голова циклової комісії



Світлана ХОДАК

РОЗРОБНИК:

БАБЕЦЬКА Іванна Ярославівна – кандидатка юридичних наук, доцентка.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. Порядок вибору теми курсової роботи, виконання та структура	5
2. Технічне оформлення курсової роботи	8
3. Підготовка курсової роботи до захисту	9
4. Контроль якості виконання курсової роботи	9
5. Оцінювання курсової роботи	10
6. Практичне завдання до курсової роботи	13
ДОДАТКИ	15

ВСТУП

Курсова робота – це самостійне навчально-наукове дослідження студента, яке виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних здобувачами освіти за час навчання.

У Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила» (далі – *Фаховий коледж*) за освітньо-професійною програмою «Право» передбачена курсова робота у 6 семестрі з дисципліни «Цивільне право України».

Метою курсової роботи є закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування для комплексного вирішення конкретних завдань з даного курсу.

Завданнями курсової роботи є вироблення первинних навичок проведення наукових досліджень, зокрема:

- самостійного виявлення та осмислення проблеми;
- збирання, аналізу та систематизації літературних джерел, нормативно-правових актів і матеріалів юридичної практики;
- узагальнення отриманих теоретичних знань;
- формулювання висновків, пропозицій і рекомендацій.

Тематика курсової роботи має відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Тематика розробляється викладачем – керівником роботи, погоджується на засіданні циклової комісії та затверджується директором Коледжу.

Захист курсової роботи проводиться публічно перед комісією у складі трьох осіб, у яку входять викладачі циклової комісії, заступник директора Коледжу, за участю керівника курсової роботи.

Здобувач освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу в зазначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. При отриманні незадовільної оцінки здобувач освіти за рішенням комісії виконує курсову роботу за новою тематикою або перепрацьовує попередню роботу в термін, визначений головою циклової комісії.

Курсові роботи повинні буди здані голові циклової комісії (для зберігання) не пізніше, ніж через два тижні після завершення курсового проектування. Відповідальність за своєчасну здачу курсових робіт несе безпосередньо керівник курсової роботи.

Курсові роботи зберігаються в архіві закладу освіти упродовж трьох років, а потім списуються в установленому порядку.

Професійні компетентності та результати навчання стандарту вищої освіти (до затвердження стандарту фахової передвищої освіти) за спеціальністю 081 Право (затвердженого наказом МОН України № 307 від 20.03.2023 року), набуття яких забезпечується написанням курсової роботи

Код та назва компетентності
СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.
СК 2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему.

СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин

СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

Результати навчання

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

1. ПОРЯДОК ВИБОРУ ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ, ЇЇ ВИКОНАННЯ ТА СТРУКТУРА

Підготовчий етап роботи над курсовою передбачає **вибір теми**, її осмислення, **консультацію наукового керівника**; визначення об'єкта і предмета дослідження; встановлення фактичного матеріалу; формулювання мети і завдань; підбір літератури з теми дослідження; складання попереднього плану роботи й узгодження його з керівником; визначення методів дослідження.

1.1. ПОРЯДОК ВИБОРУ ТЕМИ

Здобувач освіти обирає тему курсової роботи на початку навчального семестру зі списку тем, затверджених директором Фахового коледжу. Здобувач може запропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її дослідження та узгодженням з науковим керівником.

Після обрання теми студент подає заяву на ім'я голови циклової комісії з юридичних дисциплін згідно з Додатком 1.

1.2. ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Контроль за виконанням курсової роботи здійснює науковий керівник. Робота виконується українською мовою. Основними етапами курсової роботи є:

- вибір теми роботи;
- складання плану та визначення основних напрямків дослідження, мети та конкретних завдань;
- визначення об'єкту та предмету дослідження;
- підбір та аналіз джерел та літератури за темою дослідження;
- формування змісту роботи за планом, написання основних розділів;
- обговорення окремих частин та роботи в цілому з науковим керівником з метою виявлення і усунення недоліків;
- формулювання висновків та їх оцінка;

- складання остаточного бібліографічного списку використаних джерел;
- захист курсової роботи.

Визначені етапи є приблизними та не вказують на обов'язковий порядок їх виконання, тому деякі частини роботи можуть виконуватися одночасно.

План дослідження складається студентом і погоджується з науковим керівником. Складений план дослідження дозволяє систематизувати завдання та зміст дослідження, що виконується студентом, логічно і послідовно викласти основні положення роботи, визначає її структуру і показує зв'язок між усіма розглянутими в ній елементами та окремими проблемами.

Рекомендується скласти розгорнутий план, який містить розділи та підрозділи. План дослідження на завершальних стадіях (під час оформлення роботи) трансформується у «Зміст» роботи».

1.3. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота повинна бути самостійним, завершеним, логічно структурованим дослідженням та містити :

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних скорочень (за необхідності);
- вступ;
- основну частину, яка складається з декількох розділів. Кожен розділ може складатися з кількох підрозділів. Розділи і підрозділи розкривають теорію та досвід практичної роботи;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності);
- практичне завдання.

Титульний аркуш формується за встановленим взірцем (Додаток 2) та містить інформацію про назву закладу освіти, назву відповідної циклової комісії, повну назву документа із зазначенням назви дисципліни (за навчальним планом) та теми курсової роботи, назву освітньої програми, спеціальність, галузь знань, інформацію (у родовому відмінку) про виконавця курсової роботи(ПІБ, шифр групи), наукового керівника (вчене звання, науковий ступінь, ПІБ), оцінку за 100-бальною, національною та шкалою ЄКТС, членів комісії, місто та рік.

Зміст (Додаток 3) роботи містить найменування усіх структурних частин та номери їх початкових сторінок.

Перелік умовних скорочень містить прийняті у курсовій роботі малопоширені умовні позначення, скорочення, які пояснюють у переліку, що вміщується з нової сторінки після змісту, перед вступом.

Вступ курсової роботи повинен містити:

- актуальність роботи, коротку оцінку сучасного стану наукової проблеми;
- мету;
- завдання;
- об'єкт і предмет дослідження;
- практичне значення дослідження.

Обсяг вступу курсової роботи складає 2-3 сторінки. Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина курсової роботи.

Обрана тема є *актуальною*, якщо вона:

- зумовлена потребами суспільства і правотворчої або правозастосувальної діяльності;
- передбачає короткий аналіз практики щодо стану застосування певних правових інститутів, конкретних норм права.

Мета повинна відображати кінцеві прогнозовані результати дослідження. Мета дослідження пов'язана з *об'єктом і предметом дослідження*, а також його кінцевим результатом та шляхами його досягнення.

Мета роботи конкретизується через низку поставлених завдань: вивчити, описати, встановити, вдосконалити, розвинути, обґрунтувати, розробити тощо.

Завдання повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх вирішення повинно скласти зміст розділів курсової роботи.

Об'єкт дослідження – це правове явище, процес або суспільні відносини, які зумовлюють проблему, і обрані автором для вивчення.

Предмет дослідження міститься у межах об'єкта. Він лише вказує на суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для даного дослідження. Предмет визначає тему дослідження.

Об'єкт, предмет і мета повинні бути логічно взаємоузгоджені та пов'язані між собою і темою курсової роботи.

Основна частина повинна відповідати наступним вимогам.

1. Поділ на окремі розділи, в яких розкривається зміст теми дослідження. У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтвержені посиланнями на нормативно-правові акти, думки різних авторів, результати анкетування, експерименту, аналітичних даних та практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути підпорядкований одній головній ідеї.

2. Кожний висновок повинен логічно підкріпляти попередній, один доказ впливати з іншого.

3. **Основна частина** курсової роботи складається з розділів. Зміст розділів повинен відповідати темі курсової роботи та повністю її розкривати. Назва розділів не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно і аргументовано та відповідати вимогам, які ставляться до курсових робіт. В основній частині необхідно:

➤ провести теоретичний аналіз проблеми, яка досліджується: розкрити історію розвитку питання; визначити ступінь вивченості на основі огляду відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнити поняття та сутність об'єкта, який вивчається; дати оцінку ролі та значення обраного об'єкта дослідження; показати місце предмету дослідження у структурі правової системи, елементом якої він є, класифікувати та уточнити наукові поняття та інше;

➤ розкрити правову суть теми та теоретичні підходи щодо її аналізу;

➤ приділити увагу вивченню законодавчої та нормативної бази з відповідної тематики;

➤ дати коротку організаційно-правову та правову характеристику об'єкту і предмету дослідження;

➤ на підставі теоретичного матеріалу, чинної нормативно-правової бази та даних практики про позитивні та негативні сторони діючого законодавства висловити власну думку.

4. **Висновки.** Завершенням курсової роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

У висновках потрібно наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів дослідження. У стислій формі, в логічній послідовності викладаються зроблені автором узагальнення – висновки конкретного характеру.

Список використаних джерел. Наводяться джерела, які були опрацьовані при написанні курсової роботи та на які зроблені посилання. Список повинен містити, як правило 25–30 позицій. Оформлення бібліографічного опису джерел має бути відповідно до вимог, наведених у Додатку 4.

У **додатках** розміщують додаткові ілюстрації, таблиці, матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна ввести до основної частини (схеми, малюнки, зразки документів та ін.) Кожен додаток потрібно нумерувати та вказувати посилання на них у тексті курсової роботи.

У **практичній частині** курсової роботи необхідно зазначити фабулу задачі та надати чіткі відповіді на поставлені запитання.

2. ТЕХНІЧНЕ ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Загальний обсяг курсової роботи становить 25–30 сторінок без урахування додатків та списку використаних джерел.

Курсову роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу.

Технічне оформлення курсової роботи виконується відповідно до наступних вимог: шрифт – Times New Roman, кегль – 14, міжрядковий інтервал – 1,5; поля: ліве – 30 мм; праве – 10 мм; верхнє і нижнє – 20 мм. Сторінки нумеруються арабськими цифрами у правому нижньому кутку сторінки. Титульний аркуш також підлягає нумерації, але номер сторінки не ставиться.

Заголовки структурних частин курсової роботи – «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» – подаються великими літерами посередині рядка. Заголовки підрозділів вказуються маленькими літерами, крім першої великої з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Кожну структурну частину курсової роботи необхідно починати з нової сторінки.

Посилання на використані джерела у тексті курсової роботи зазначаються в кінці речення у квадратних дужках. Наприклад, [1, с. 52].

Ілюстрації, малюнки, таблиці нумерують послідовно арабськими цифрами у межах розділу. У правому верхньому куті таблиці над відповідним заголовком розміщується напис «Таблиця» з позначення її номера, наприклад, Таблиця 1. Нижче пишеться назва таблиці (посередині):

Таблиця 1.

Назва таблиці

Список використаних джерел складається в алфавітному порядку (за першими буквами прізвищ авторів або заголовків).

Додатки нумеруються цифрами (Додаток 1, Додаток 2, Додаток 3 і т.д.) на

кожному окремому додатку. Послідовність розміщення додатків визначається порядком появи посилань на них у тексті роботи.

На останній сторінці роботи студент та науковий керівник повинні поставити підписи напроти своїх ПБ (прізвище, ім'я та по батькові).

3. ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Після закінчення дослідження, не пізніше, як за місяць до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії), студент подає зброшуровану курсову роботу до циклової комісії, на якій вона виконується.

Після цього робота передається науковому керівнику для написання рецензії. Керівник пише рецензію (Додаток 5) на окремому аркуші за встановленим зразком, який додається до курсової роботи.

Рецензія наукового керівника обов'язково повинна містити оцінку: актуальності теми; практичного значення роботи; ступеня самостійності студента при виконанні роботи та використанні літератури; рівня логічності, послідовності, аргументованості змісту; якості оформлення роботи. Завершується рецензія наукового керівника курсової роботи визначенням недоліків та загальним висновком про можливість допуску її до захисту.

Студент зобов'язаний ознайомитись з рецензією наукового керівника не пізніше, ніж за тиждень до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії). У випадку виявлення науковим керівником суттєвих недоліків, які дають підстави не допустити курсову роботу до захисту, керівник вказує їх у рецензії.

Студент зобов'язаний усунути вказані керівником недоліки і подати виправлену курсову роботу не пізніше, ніж за тиждень до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії).

Захист курсової роботи відбувається українською мовою перед комісією у складі двох викладачів циклової комісії, на якій виконується робота, за участю наукового керівника.

4. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Контроль якості виконання курсової роботи спрямований на дотримання академічної доброчесності та поваги до інтелектуальних надбань.

Перевірка курсових робіт на ознаки плагіату здійснюється через електронну систему «Антиплагіат» працівниками Центру забезпечення якості освіти у Фаховому коледжі.

Критерії допуску курсової роботи здобувача вищої освіти до захисту

Відсоток схожості (плагіату)	Рекомендації
25 %	висока оригінальність тексту курсової роботи, робота допускається до захисту;
25-40 %	достатня оригінальність тексту курсової роботи, робота може бути допущена до захисту (за результатами розгляду на засіданні циклової комісії);
41-60 %	середня оригінальність тексту курсової роботи, робота може бути допущена, але комісії із захисту необхідно

	звернути увагу на низький рівень оригінальності тексту;
60 % і більше	низька оригінальність тексту курсової роботи, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки.

У разі виявлення плагіату під час повторної перевірки здобувач освіти відраховується із закладу освіти за неуспішність, тобто як такий, що не виконав умови навчального плану та має академічну заборгованість.

5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи оцінюється за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS за такою формулою:

$$\text{оформлення роботи} + \text{зміст роботи} + \text{захист роботи} = \\ \text{сума } 10 \text{ балів} + 30 \text{ балів} + 60 \text{ балів} = 100$$

Кожний блок оцінюється окремо і сумується для виведення підсумкової оцінки за наступною схемою:

Текст курсової роботи – кількість балів.

1.1. Загальні вимоги до оформлення роботи: 10 балів.

1.1.2. Наявність та чіткість формування мети і завдань курсової роботи, обґрунтованість актуальності теми.

1.1.3. Відповідність логічної побудови роботи назві теми, а також поставленим цілям і завданням, пропорційність структури роботи.

1.1.4. Правильність оформлення списку літератури (порядок розміщення, повнота, сучасність, відсутність помилок).

1.1.5. Наявність, якість ілюстративних матеріалів (малюнків, схем, діаграм, графіків, таблиць) у тексті роботи та відповідність їх оформлення встановленим критеріям (вимогам).

1.1.6. Правильність оформлення курсової роботи (нумерація сторінок, оформлення титульного аркуша, дотримання вимог до розміру полів, шрифту, міжрядкового інтервалу та інше), відсутність редакційних помилок.

1.1.7. Повнота і відповідність висновків змісту курсової роботи.

1.2. Вимоги до змісту курсової роботи – 30 балів

1.2.2. Якість і глибина теоретико-методологічного аналізу проблеми. Наявність та якість критичного огляду літературних джерел. Наявність наукової полеміки. Етика цитування (наявність посилань на літературні джерела).

1.2.3. Самостійність суджень і викладу матеріалу (наявність формулювання власної думки студента – автора курсової роботи)

1.2.4. Наявність, системність і глибина особистого аналізу сучасних фактичних матеріалів організації, наявність і переконливість узагальнень і висновків з аналізу, виявлення проблем і недоліків у діяльності організації за темою

1.2.5. Наявність та логічний зв'язок заходів, що пропонуються для вирішення проблеми, з проведеним у роботі аналізом фактичних матеріалів, їх актуальність та реальність. Розробка альтернативних варіантів рекомендацій, обґрунтування та розрахунок ефективності запропонованих рішень

1.2.6. Наявність аналізу зарубіжного досвіду та його використання при розробці пропозицій

1.3. Захист курсової роботи (доповідь) – 60 балів

1.3.2. Володіння культурою презентації (вільне володіння текстом доповіді,

наявність обґрунтування актуальності, мети, завдань курсової роботи, викладення особисто розроблених теоретичних, проблемних, аналітичних та рекомендаційних аспектів роботи, посилання на роздавальний матеріал).

1.3.3. Вміння стисло (в межах регламенту), послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження.

1.3.4. Повнота і ґрунтовність відповідей на запитання викладачів, на зауваження і пропозиції, що містяться у рецензії на курсову роботу, здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди.

1.3.5. Наявність і якість роздавального матеріалу для захисту курсової роботи (наявність матеріалів, що відображають теорію, аналіз і пропозиції; ілюстративний матеріал повинен мати аналітичний характер; чітке, грамотне без будь-яких помилок оформлення; зв'язок доповіді з кожним листком роздавального матеріалу).

1.3.6. Наявність у структурі доповіді всіх належних елементів: вітання, представлення

Таким чином, якість виконання даної курсової роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 40 балів, а результати захисту курсової роботи оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів. Загальна підсумкова оцінка при захисті курсової роботи складається з суми балів, отриманих за якість виконання курсової роботи, та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті курсових робіт за 100-бальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку.

Оцінка за національною шкалою / national grade	Рівень досягнень, бали / marks
Національна диференційована шкала	
Відмінно / Excellent	90 – 100
Добре / Good	76 – 89
Задовільно / Satisfactory	60 – 75
Незадовільно / Fail	0 – 59
Національна недиференційована шкала	
Зараховано / Passed	60 – 100
Не зараховано / Fail	0 – 59
Шкала ECTS	
A	90 – 100
B	83 – 89
C	76 – 82
D	68 – 75
E	60 – 67
Fx	35 – 59
F	0 – 34

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Оцінка «відмінно». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами,

використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні і стислі.

Оцінка «дуже добре». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь будується на рівні самостійного мислення. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в межах обраної теми правильні і стислі. Можливі не суттєві проблеми у відповідях на деякі неосновні питання при захисті курсової роботи.

Оцінка «добре» виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну підготовку до захисту і вмілий виклад матеріалу та знань, однак на захисті студент допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, використав достатню кількість літературних джерел, його доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.

Оцінка «задовільно» виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

Оцінка «достатньо». Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань курсової роботи в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

Оцінка «незадовільно» виставляється у випадку, коли студент, навіть маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми курсової роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів комісії неточні, неповні або відсутні.

Оцінка «неприйнятно» ставиться в інших випадках, коли студент не виконав та не захистив курсову роботу.

Студент, який не допущений до захисту або при захисті курсової роботи отримав незадовільну оцінку, не допускається до підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії).

6. ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ДО КУРСОВОЇ РОБОТИ

У практичній частині курсової роботи необхідно зазначити фабулу задачі та надати чіткі відповіді на поставлені запитання.

Алгоритм вирішення ситуативних задач:

1. У даному випадку мають місце ... (конституційно-, адміністративно-, цивільно-, кримінально-, дисциплінарно-, сімейно-)-правові відносини, а саме відносини з приводу ... (порушення права, вчинення адміністративного проступку, визнання правочину недійсним, вчинення злочину, застосування дисциплінарного стягнення, розірвання шлюбу).

2. Цей випадок регулюється нормами ... (конституційного, адміністративного, цивільного, кримінального, трудового, сімейного) права...

3. Нормативною базою для його правового регулювання є ... (Конституція України, Кодекс адміністративного судочинства, Кодекс України про адміністративні правопорушення, Цивільний кодекс України, Кримінальний кодекс України, Кодекс законів про працю України, Сімейний кодекс України).

Загальний алгоритм розгляду юридичних задач

1) ФАКТИ. Учасники в наведеній ситуації. Які події з ними відбулися? Які саме факти важливі для правового аналізу, а що є другорядним?

2) ПРОБЛЕМИ. Які саме проблеми ми повинні розв'язати? Якими нормами права регулюється наведена ситуація?

3) АРГУМЕНТИ. Які аргументи можна навести, пояснюючи дії або бездіяльність кожного з учасників ситуації? Які нормативно-правові акти можна навести для захисту їх прав? Чи не базуються наші аргументи на емоціях, сумнівах чи припущеннях? Для неупередженості й об'єктивності спробуйте подивитися на дану проблему в ролі кожного із учасників наведеної ситуації.

4) РІШЕННЯ. Яке рішення ми приймаємо, розв'язавши проблеми? Наші аргументи на користь того, що воно є єдиним і правильним. До яких юридичних наслідків приведе наше рішення?

Алгоритм вирішення юридичних задач з цивільного права.

1. Якою галуззю права регулюються ці відносини, яка нормативно- правова база існує із цього питання?

2. Проаналізувати ознаки правопорушення.

3. З'ясувати, який вид дієздатності у суб'єктів правовідносин та обсяг їх повноважень.

4. Які договірні чи позадоговірні відносини порушені?

5. Визначити деліктні відносини.

6. Зробити висновки, дати відповіді на поставлені питання у юридичній задачі.

Зразок вирішення задачі. Л. продав своєму знайомому Д. фотоапарат за 150 грн. Наступного дня до Д. звернулася дружина Л., яка вимагала повернення фотоапарата. Вона пояснила, що її чоловік у судовому порядку був обмежений у дієздатності внаслідок зловживання спиртними напоями. У зв'язку з цим він не мав права самостійно укладати цивільно- правові угоди, а вона не давала своєї згоди на укладання угоди купівлі- продажу фотоапарата. Д. зауважив, що зі слів Л. він дізнався, що той виграв фотоапарат по лотерейному квитку і тому він може самостійно ним розпоряджатися.

Яке рішення може винести суд і на якій підставі?

Розв'язання задачі. У даному випадку мають місце цивільно-правові відносини, а саме відносини з приводу обмеження цивільної дієздатності громадян.

Цей випадок регулюється нормами цивільного права. Нормативною базою для його правового регулювання є Конституція України (ст. 21, ст. 24), Цивільний кодекс України (ст. 25, 30, 36), Цивільно-процесуальний кодекс України (ст. 237), Закон України «Про психіатричну допомогу» від 22. 02. 2000 р., Постанова Пленуму Верховного суду «Про судову практику в справах про визнання громадянина обмежено дієздатним чи недієздатним» від 28.03.1972 року.

Згідно зі ст. 25 та 30 ЦК України ніхто не може бути обмежений у правоздатності чи дієздатності. Проте відповідно до ст. 36 Цивільного кодексу України суд може обмежити цивільну дієздатність фізичної особи, якщо вона страждає на психічний розлад, який істотно впливає на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними.

Ч.2 ст. 36 ЦК України передбачено, що громадянин, який внаслідок зловживання спиртними напоями або наркотичними засобами ставить себе та свою сім'ю в тяжке матеріальне становище, може бути обмежений судом у дієздатності в порядку, передбаченому ЦПК України, і над ним встановлюється піклування.

Із умови завдання видно, що громадянин Л. був у судовому порядку обмежений в дієздатності, а його дружина призначена піклувальником. А у відповідності з ст. 37 ЦК України обмеження у дієздатності тягне за собою такі правові наслідки: громадянин Л. може укладати угоди по розпорядженню майном, а також отримувати заробітну плату, пенсію чи інші види доходів і розпоряджатися ними лише за письмовою згодою піклувальника, за винятком дрібних побутових угод.

Поняття дрібного побутового правочину на законодавчому рівні визначено у п. 1 ч.1 ст. 31 ЦК України. Згідно з цією нормою, правочин вважається дрібним побутовим, якщо він задовольняє побутові потреби особи, відповідає її фізичному, духовному чи соціальному розвитку та стосується предмета, який має невисоку вартість.

Оскільки дрібна побутова угода являє собою подвійне оціночне поняття, при кваліфікації тієї чи іншої угоди в якості дрібної побутової належить керуватися трьома основними критеріями - вартісним, сутнісним і віковим, а саме:

- дрібна (незначна) ціна операції;
- наявність у угоди побутового характеру (вона повинна задовольняти звичайні, в тому числі щоденні, потреби самого малолітнього або членів його сім'ї (придбання продуктів харчування, квитки в кіно, іграшок, канцелярського приладдя, оплата проїзду в транспорті, оренда спортінвентарю, здійснення дрібного ремонту тощо);
- відповідність дрібної (незначною) ціни угоди та її істоти віку і особливостям розвитку конкретного малолітнього.

При купівлі громадянином Л. лотерейного квитка була вчинена дрібна побутова угода, проте продаж виграшу – фотоапарату вартістю 150 грн. – дрібною угодою не є. Тому всі угоди, предметом яких може бути цей фотоапарат, громадянин Л. вправі укладати лише за згоди свого піклувальника – дружини.

Таким чином, на основі вищенаведеного можна зробити висновок, що угода, укладена громадянином Л., є недійсною і за позовом громадянки Л. повинна бути визнана такою у судовому порядку.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1

ФОРМА ЗАЯВИ СТУДЕНТА НА ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Голові циклової комісії
з юридичних дисциплін
Світлані ХОДАК

.....
.....
.....
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача освіти,
шифр групи, спеціальність, номер
телефону)

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання курсової роботи з дисципліни «Цивільне право України» / «Кримінальне право України» (потрібне підкреслити) на тему

.....
.....
.....
(вказати тему курсової роботи)

під керівництвом
(вказати прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника курсової роботи)

.....
(дата)

.....
(підпис)

ДОДАТОК 2

ВЗІРЕЦЬ ТИТУЛЬНОГО АРКУША КУРСОВОЇ РОБОТИ

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Циклова комісія з юридичних дисциплін

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Цивільне право України. Загальна частина»
на тему «**ВИЗНАННЯ ОСОБИ НЕДІЄЗДАТНОЮ**»

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «ПРАВО»

студента (-ки) 3 курсу
галузі знань 08 Право,
спеціальності 081 Право

.....
(*прізвище та ініціали*)

Науковий керівник: к.ю.н. Бабецька І. Я.

Оцінка за шкалою:

національною _____

100-бальною _____

за шкалою ECTS _____

Члени комісії:

.....
(*підпис*) (*прізвище та ініціали*)

.....
(*підпис*) (*прізвище та ініціали*)

ВЗІРЕЦЬ ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ РОБОТИ

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ОСОБИСТОГО НЕМАЙНОВОГО ПРАВА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	6
1.1. Поняття особистого немайнового права	6
1.2. Загальна характеристика особистих правовідносин між батьками та між батьками і дітьми	8
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ БАТЬКІВ	15
2.1. Право та обов'язок батьків забрати дитину з пологового будинку або іншого закладу охорони здоров'я.....	15
2.2. Обов'язок батьків зареєструвати народження дитини.....	16
2.3. Право дитини на прізвище, ім'я, по батькові.....	17
2.4. Право дитини на висловлення своєї думки.....	19
2.5. Право та обов'язок батьків щодо виховання дитини.....	20
2.6. Право та обов'язок батьків на представництво і захист прав та інтересів своїх дітей.....	21
ВИСНОВОК	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	30

ДОДАТОК 4

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ**

(згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40))

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 4. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удадьцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с. 2. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. 3. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. 2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. 4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и) /упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. 3. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.

Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. 2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. 3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
Книги	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науковопопулярних журналів.

	<i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. <i>Political Science</i>. 1991. № 2. P. 15–43.
Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів

	<p>громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. Культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні показники	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. За вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p>
Електронні ресурси	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p>

	<p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017).</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? <i>Екологія життя</i> : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p>
Дисертації	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>

ДОДАТОК 5

ВЗІРЕЦЬ РЕЦЕНЗІЇ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА НА КУРСОВУ РОБОТУ

ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»
 Циклова комісія з юридичних дисциплін

РЕЦЕНЗІЯ

на курсову роботу з дисципліни «Цивільне право України» студента (-ки) групи _____

(прізвище, ім'я, по батькові студента(ки))

на тему _____

Позитивні сторони роботи

Зауваження та рекомендації

Параметри оцінювання	Максимальна кількість балів	Кількість балів, які виставив викладач
Оформлення курсової роботи	10 балів	
Зміст роботи	30 балів	
1. Вступ	1-2	
2. Розкриття основної частини	1-25	
3. Висновки	1-3	
Сума балів	40	

Роботу виконано на _____ балів і рекомендовано до захисту.

Науковий керівник _____

(прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника)

_____ «____» _____ 2023 р.
 (науковий ступінь, вчене звання, посада) (підпис)