

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Циклова комісія з юридичних дисциплін

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ
З ДИСЦИПЛІНИ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ.
ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА»
для здобувачів освіти 3 року навчання**

Освітньо-професійна програма «Право»
Галузь знань **08 Право**
Спеціальність **081 Право**

Затверджено Педагогічною радою Фахового коледжу
Протокол № 1 від «29» серпня 2022 р.

Голова Педагогічної ради



Інна Варварук
Інна ВАРВАРУК

Схвалено методичною радою Фахового коледжу
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол №1 від «26» серпня 2022 р.

Голова методичної ради

Тетяна Зуб'як

Тетяна ЗУБ'ЯК

Івано-Франківськ–2022

Методичні рекомендації щодо виконання курсової роботи з дисципліни «Кримінальне право України. Загальна частина» схвалено на засіданні циклової комісії з юридичних дисциплін.

Протокол №1 від 25 серпня 2022 р.

Голова циклової комісії



Світлана ХОДАК

РОЗРОБНИК:

ОСТРОГЛЯД Олександр Васильович – кандидат юридичних наук, доцент.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. Методичні рекомендації для виконання курсової роботи	6
1.1. Порядок вибору та закріплення теми курсової роботи	6
1.2. Характеристика структури курсової роботи	6
1.3. Підготовка курсової роботи	6
1.4. Обсяг курсової роботи та її оформлення	9
1.5. Порядок здачі та захисту курсової роботи	10
1.6. Перевірка на плагіат	10
РОЗДІЛ 2. Рекомендації щодо виконання практичних завдань	11
РОЗДІЛ 3. Практичні завдання до курсової роботи	14
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА	36
ДОДАТКИ	40

ВСТУП

Курсова робота з дисципліни «Кримінальне право України. Загальна частина» є однією із форм звіту про набуті в період навчання теоретичні знання та практичні навички з даної дисципліни.

Метою написання курсової роботи є закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування для комплексного вирішення конкретних завдань з даного курсу.

Основними завданнями курсової роботи є:

- дослідження особливостей сучасного стану і перспектив розвитку законодавства та науки кримінального права України; розвиток навичок самостійної роботи;
- оволодіння методикою дослідження кримінально-правових проблем;
- ознайомлення та самостійне вивчення комплексу літературних джерел - навчальної та монографічної літератури, статей у періодичних виданнях;
- узагальнення слідчої та судової практики стосовно вирішення конкретних справ;
- оволодіння методикою грамотного викладу теоретичних і практичних аспектів теми, аналізу дискусійних положень та обґрунтування своєї точки зору.

Тематика курсової роботи має відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Тематика розробляється викладачем – керівником роботи, погоджується на засіданні циклової комісії та затверджується директором Коледжу.

Захист курсової роботи проводиться публічно перед комісією у складі трьох осіб, у яку входять викладачі циклової комісії, заступник директора Коледжу, за участю керівника курсової роботи.

Здобувач освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу в зазначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. При отриманні незадовільної оцінки здобувач освіти за рішенням комісії виконує курсову роботу за новою тематикою або перепрацьовує попередню роботу в термін, визначений головою циклової комісії.

Курсові роботи повинні бути здані голові циклової комісії (для зберігання) не пізніше, ніж через два тижні після завершення курсового проектування. Відповідальність за своєчасну здачу курсових робіт несе безпосередньо керівник курсової роботи. Курсові роботи зберігаються в архіві закладу освіти упродовж трьох років, а потім списуються в установленому порядку.

**Професійні компетентності та результати навчання стандарту вищої освіти
(до затвердження стандарту фахової передвищої освіти) за спеціальністю
081 Право (затвердженого наказом МОН України № 307 від 20.03.2023 року),
набуття яких забезпечується написанням курсової роботи**

Код та назва компетентності
ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.

СК 2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему

СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин

СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

Результати навчання

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РОЗДІЛ 1. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

1.1. Порядок вибору та закріплення теми курсової роботи

Правильно вибрати тему – перший і відповідальний момент написання курсової роботи. Від вдалого обрання теми залежить результат курсової роботи та всього дослідження. Тема має бути добре знайомою, сучасною та актуальною, присвяченою розгляду важливих у теоретичному і практичному плані питань кримінального права.

Деякі з запропонованих тем Загальної частини об'єднують дві або більше норм, що зумовлено питаннями колізії та конкуренції тощо, або ж навпаки, складають пряму протилежність, і для повної характеристики слід застосувати таке порівняння. Дані аспекти слід відображати у вступі і висновку.

Обирати самостійно складні для дослідження, багатоаспектні або широкі за обсягом теми не рекомендується, бо за обсягом часу, навчальної зайнятості та іншими об'єктивними причинами це може привести до поверхового викладу матеріалу, відсутності дослідження та недосягнення мети курсової роботи.

Здобувач освіти обирає тему курсової роботи на початку навчального семестру зі списку тем, затверджених директором Фахового коледжу. Здобувач може запропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її дослідження та узгодженням з науковим керівником.

Після обрання теми студент подає заяву на ім'я голови циклової комісії з юридичних дисциплін згідно з Додатком 1.

1.2. Характеристика структури курсової роботи

Курсова робота повинна мати таку структуру:

- 1) титульна (сторінка не нумерується) (Додаток 2);
- 2) бланк рецензії (сторінка не нумерується, у змісті роботи не зазначається);
- 3) зміст (Додаток 3);
- 4) вступ;
- 5) основний текст, що складається з розділів, хоча б один з яких обов'язково повинен складатися з підрозділів;
- 6) висновки;
- 7) список використаних джерел;
- 8) практична частина.

1.3. Підготовка курсової роботи

Перш ніж приступити до написання курсової роботи слід ознайомитись із цими методичними рекомендаціями, підібрати необхідну літературу з урахуванням змін і доповнень до чинного кримінального законодавства й постанов Пленуму Верховного Суду. Така література вказана насамперед у програмі навчальної дисципліни та бібліографічних довідниках.

За відібраною темою, після ознайомлення з літературою, на основі систематизації отриманих у процесі її опрацювання знань складається план курсової роботи. Його складання дозволить намітити шлях розгляду основних проблем дослідження, послідовність викладення матеріалу, а, отже, і забезпечити досягнення мети роботи.

При складанні змісту курсової роботи (Додаток 3), оскільки переважна

більшість тем передбачає проведення аналізу складу конкретного інституту кримінального права, рекомендується проводити дослідження обраної теми за певним алгоритмом.

У **ЗМІСТІ** роботи зазначаються: **ВСТУП, РОЗДІЛИ (РОЗДІЛ 1, РОЗДІЛ 2), ПІДРОЗДІЛИ (1.1., 1.2., 2.1., 2.2., і т.д. до кожного розділу свої підрозділи), ВИСНОВОК, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА** із зазначенням сторінок до кожного структурного елементу. Візрець змісту подано у Додатку 3.

Якщо тема курсової роботи передбачає аналіз певної статті (норми) слід: дослідити поняття положень Загальної частини, які встановлені такою нормою, обумовленість встановлення даних положень, встановити її види, співвідношення понять та положень передбачених у різних частинах статті Загальної частини КК, яка встановлює такі положення; провести аналіз елементів аналізованих норм, акцентуючи увагу на змісті кожної з ознак, що їх характеризують; провести відмежування аналізованої норми від суміжних.

Вступ курсової роботи повинен містити:

- актуальність роботи, коротку оцінку сучасного стану наукової проблеми;
- мету і завдання;
- об'єкт і предмет дослідження;
- практичне значення дослідження.

Обсяг вступу курсової роботи складає 2–3 сторінки.

Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина курсової роботи.

Обрана тема є **актуальною**, якщо вона:

- зумовлена потребами суспільства і правотворчої або правозастосувальної діяльності;
- передбачає короткий аналіз практики щодо стану застосування певних правових інститутів, конкретних норм права.

Мета повинна відображати кінцеві прогнозовані результати дослідження. Вона пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також його кінцевим результатом та шляхами його досягнення.

Мета конкретизується через низку **поставлених завдань**: вивчити, описати, встановити, вдосконалити, розвинути, обґрунтувати, розробити тощо, які повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх вирішення повинно скласти зміст розділів курсової роботи.

Об'єкт дослідження – це правове явище, процес або суспільні відносини, які зумовлюють проблему, і обрані автором для вивчення.

Предмет дослідження міститься у межах об'єкта. Він лише вказує на суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для даного дослідження. Предмет визначає тему дослідження.

Об'єкт, предмет і мета повинні бути логічно взаємоузгоджені та пов'язані між собою і темою курсової роботи.

Основна частина повинна відповідати наступним вимогам.

1. Поділ на окремі розділи, у яких розкривається зміст теми дослідження. У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтвержені посиланнями на нормативно-правові акти, думки різних авторів, результати анкетування, експерименту, аналітичних даних та практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути

підпорядкований одній головній ідеї.

2. Кожний висновок повинен логічно підкріпляти попередній, один доказ випливати з іншого.

3. Основна частина курсової роботи складається з розділів. Зміст розділів повинен відповідати темі курсової роботи та повністю її розкривати. Назва розділів не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно і аргументовано та відповідати вимогам, які ставляться до курсових робіт.

В основній частині необхідно:

- провести теоретичний аналіз проблеми, яка досліджується: розкрити історію розвитку питання; визначити ступінь вивченості на основі огляду відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнити поняття та сутність об'єкта, який вивчається; дати оцінку ролі та значення обраного об'єкта дослідження; показати місце предмету дослідження у структурі правової системи, елементом якої він є, класифікувати та уточнити наукові поняття та інше;
- розкрити правову суть теми та теоретичні підходи щодо її аналізу;
- приділити увагу вивченню законодавчої та нормативної бази з відповідної тематики;
- дати коротку організаційно-правову та правову характеристику об'єкту і предмету дослідження;
- на підставі теоретичного матеріалу, чинної нормативно-правової бази та даних практики про позитивні та негативні сторони діючого законодавства висловити власну думку.

Висвітлення питань основної частини, внесених до плану, повинно бути конкретним, повним за обсягом, аргументованим та обґрунтованим, базуватися на кримінально-правових нормах та положеннях іншого галузевого законодавства, постановках Пленуму Верховного Суду, рішеннях ЄСПЛ, позиціях судової та слідчої практики тощо. Висвітлення питань необхідно подавати у такому порядку: суспільно-політична характеристика проблеми, її практична значимість, аналіз основного нормативного матеріалу, врахування думки та поглядів на проблематичні питання в літературі, висновок і його зв'язок із наступними питаннями. На спірні проблеми (концепції) теми, які виникають у теорії та практиці, слід висловлювати і свою думку та аргументувати її. Всі висновки повинні бути обґрунтовані.

Механічне переписування літературних джерел при розкритті теми недопустиме.

Висновки. Завершенням курсової роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

У висновках потрібно наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів дослідження. У стислій формі, у логічній послідовності викладаються зроблені автором узагальнення – висновки конкретного характеру.

Список використаних джерел (Додаток б), який опрацьований під час написання роботи, подається в алфавітній послідовності, з дотриманням бібліографічних вимог, із обов'язковим зазначенням автора (авторів), назви роботи, назви видання, місця видання, назви видавництва, року видання, загальної кількості сторінок монографії, посібника чи сторінок, на яких розміщена частина, що використовувалась у роботі (наукова стаття, розділ підручника тощо).

Якщо йдеться про нормативний акт слід вказувати джерело його офіційного

опублікування, з наступними змінами і доповненнями, з вказівкою на джерело їх офіційного опублікування.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів із бібліотечної та видавничої справи. Зокрема потрібну інформацію можна одержати із ДСТУ 8302:2015 «БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання», подані у Додатку 4.

У практичній частині курсової роботи необхідно зазначити фабулу задачі та надати чіткі відповіді на поставлені запитання.

1.4. Обсяг курсової роботи та її оформлення

Робота повинна бути виконана самостійно, надрукована, написана грамотно.

Курсову роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм).

На титульній сторінці слід вказати назву закладу освіти; назву циклової комісії; тему роботи; курс, групу, у якій навчається автор, його прізвище, ім'я та по батькові, посаду, науковий ступінь і наукове звання (якщо викладачу присвоєно науковий ступінь чи наукове звання), прізвище, ім'я та по батькові наукового керівника; місце виконання (Додаток 2).

Після титульної сторінки повинен бути чистий бланк **рецензії** (Додаток 5), на якому викладач викладає всі позитивні сторони роботи, а також, недоліки, які студент повинен усунути або письмово (переробити курсову роботу з усуненням суттєвих недоліків), або усно при захисті роботи (якщо недоліки не суттєві). Бланк рецензії не нумерується.

Текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти. Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА» друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. У кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Загальні правила посилання на використані джерела

При написанні роботи студент повинен посилатись на джерела, матеріали або окремі результати, які наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту та обсяг. Посилатись слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Посилання на використані джерела оформляються наступним чином: У квадратних дужках вказується номер джерела у списку використаних джерел і через кому сторінки [4, с.8] або [4, с.8-12]. Цитати слід брати в лапки.

Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

У випадку використання матеріалів, отриманих із мережі Інтернет, слід вказувати їх електронну адресу.

Обсяг курсової роботи – у межах 20–35 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал – 1,5). Практична частина не

включається в цей обсяг. Текст повинен міститись лише на одній сторінці листа, з полями: ліве – 3 см, праве – 1 см, верхнє і нижнє – 2 см.

Робота повинна бути підшита та пронумерована. Нумерація проводиться у верхньому правому куті аркуша. Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами без знака №. Першою сторінкою курсової роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок курсової роботи. На титульному аркуші номер сторінки не ставиться.

1.5. Порядок здачі та захисту курсової роботи

Курсова робота здається до дирекції Коледжу для реєстрації з розрахунку, щоб вона була передана для рецензування не пізніше, ніж за два тижні до захисту. Після перевірки науковим керівником роботи повертається з рецензією та висновком про допуск або недопуск до захисту.

Процес допуску курсової роботи до захисту та сам захист проходять у кілька етапів під контролем викладача. У випадку запровадження навчання в дистанційному форматі все спілкування викладача та студента відбувається за допомогою корпоративної пошти.

Погодження плану курсової роботи є факультативним етапом, але у випадку відсутності такого, студент бере на себе повну відповідальність щодо структури курсової роботи. У випадку виконання курсової роботи в другому семестрі, план має бути погоджено до 1 грудня.

Науковий керівник, отримавши курсову роботу в електронному варіанті, **ОДИН** раз перевіряє її та приймає одне з рішень: допустити до захисту в такому варіанті, як є, або, за наявності зауважень, відправити на доопрацювання. Після доопрацювання курсова робота може бути допущена до захисту без зауважень, або з несуттєвими зауваженнями, якщо студент не усунув всі висловлені керівником зауваження. Після перевірки науковим керівником курсової роботи, вона повертається студенту з рецензією та висновком про допуск до захисту чи ні. Курсова робота, яка виконана не самостійно, з грубими юридичними помилками, в якій не розкрита обрана тема, не використовується нормативний матеріал та судова практика (якщо така є), відсутні посилання на використані літературні джерела, містить ознаки плагіату, чи інші грубі помилки, або студент не усунув висловлені зауваження – **не допускається до захисту**, повертається автору і здається в рамках вивчення **повторного курсу**. У такому випадку повторно виконується вся робота, з урахуванням вказівок, зазначених у рецензії і, разом із нею, знову повертається для реєстрації. Залежно від якості підготовленої роботи в рецензії науковий керівник вказує кількість балів від 0 до 40.

Захист курсової роботи є публічним та відбувається перед сформованою комісією і викладачем курсу. Захист допущених курсових робіт проводиться за розкладом занять і оцінюється відповідно до встановлених вимог з розрахунку: 40 балів оформлення та зміст курсової роботи, 60 балів – захист.

1.6. Перевірка на плагіат

Перевірка на плагіат здійснюється відповідно до *«Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у Фаховому коледжі ЗВО «Університет Короля Данила»*.

Курсова робота, яка виконана не самостійно, з грубими юридичними помилками, в якій відсутні посилання на використані літературні джерела, містить ознаки плагіату чи інші грубі помилки повертається автору.

У такому випадку повторно виконується вся робота, з урахуванням вказівок, зазначених у рецензії і разом із нею знову повертається до Фахового коледжу.

До курсової роботи додається довідка довільного взірця про відсоток оригінального тексту.

РОЗДІЛ 2. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Задачі з Загальної частини кримінального права

Загальні рекомендації та вихідні положення:

1. Фабула задачі прочитується декілька раз.
2. Всі можливі варіанти опрацьовуються під час «мозкового штурму» без проведення аналізу. За допомогою наявних знань – відкидаються найбільш неймовірні. Очевидні факти аналізувати не потрібно.
3. Якщо завдання має декілька епізодів (можливе структурування за тяжкістю, або в хронологічному порядку) чи декілька осіб (спочатку перевіряється виконавець злочину, потім інші співучасники), кожен епізод чи відповідно особа – розглядаються окремо. Складні чи об'ємні завдання також варто розділяти на частини.
4. Обставини фабули задачі є остаточними, тобто їх неможна змінювати, вигадувати додаткові факти. Що не позбавляє студента права тлумачити наявну інформацію.
5. Якщо у фабулі задачі немає певних ознак складу злочину, то їх потрібно вважати встановленими. Наприклад, якщо інше не зазначено, особа вважається осудною та такою, що досягла віку кримінальної відповідальності.
6. Запитання до задачі містить конкретну постановку завдань, і таким чином, визначають, які аспекти фабули задачі підлягають правовому аналізу.
7. Якщо студент здійснює перевірку обставин, що не вказані в запитанні задачі, то бали не нараховуються, навіть якщо відповідь є правильною.
8. При написанні розв'язку використовуються дієслова без вказівки на особу, особливо першу – вбачається, можна зробити висновок і т.д.
9. Кожен розв'язок задачі необхідно дописати до кінця і сформулювати остаточний висновок.

Задачі розв'язуються за наступною схемою:

1. Гіпотеза – висунути гіпотезу, показати, що є спірним і підлягає аналізу. За допомогою «мозкового штурму», на підставі отриманих знань – відділяємо казус (випадок) та формулюємо у вигляді припущення запитання, яке в подальшому будемо перевіряти.
2. Посилка № 1 – проводиться аналіз понять та (або) правова база. Визначаємо норми ККУ (правова норма завжди вказується повністю), які потрібно застосувати; за наявності актів тлумачення КСУ, ВСУ чи ВССУ визначаємо положення, які можна використати, використовуємо поняття отримані під час лекційного курсу чи самопідготовки, за неможливості точного відтворення – формуються визначення за допомогою законів формальної логіки. При аналізі декількох епізодів чи декількох осіб, витяги з нормативної бази чи визначені поняття повторювати не потрібно (робиться посилання – див. вище).
3. Посилка № 2 – з врахуванням Посилки №1 здійснюємо вільний виклад матеріалів завдання, виділяємо основне. Тобто фабулу задачі ми накладаємо на нормативну базу та інші положення, що сформульовані вище.
4. Починаючи з 2-го семестру 2-го курсу, в якості підготовки до 3-го курсу, здійснюємо аналіз складу злочину, без посилання на статті Особливої частини (крім загальноновживаних). Визначаються основні елементи складу злочину, за необхідності факультативні.
5. Висновок. Підтвердження чи спростування припущення сформульованого як

гіпотеза (п.1). Гіпотеза і висновок співвідносяться як дзеркальне відображення одне одного і утворюють рамки (початок і кінець) правового аналізу

Приклад розв'язку задачі за схемою:

Фабула

На польському митному пункті були затримані прямуючі в Україну громадянин Голландії Мерсон, при якому була виявлена велика сума фальшивих доларів, та особа без громадянства Лебедев, який постійно проживав у Москві, з великою сумою фальшивих гривень.

За якими законами будуть відповідати затримані особи?

На першому етапі формулювання запитання одразу здійснюється перевірка на наявність (відсутність) казусу – <i>відсутній</i>	Приклад розв'язку
Гіпотеза. Формулювання запитання в формі припущення	<p>Громадянин Голландії Мерсон може нести відповідальність за законодавством України</p> <p>Особа без громадянства Лебедев, який постійно проживав у Москві може нести відповідальність за законодавством України</p> <p>Варіант №1 – переглянути можливість відповідальності за законодавством країни громадянства чи місця постійного проживання</p> <p>Варіант №2 – переглянути можливість відповідальності за законодавством країни, де було припинено злочин</p>
Посилка № 1 – Аналіз понять та (або) правова база	<p>Стаття 6. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо кримінальних правопорушень, вчинених на території України</p> <p>2. Кримінальне правопорушення визнається вчиненим на території України, якщо його було почато, продовжено, закінчено або припинено на території України.</p> <p>Стаття 8. Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо кримінальних правопорушень, вчинених іноземцями або особами без громадянства за межами України</p> <p>1. Іноземці або особи без громадянства, що не проживають постійно в Україні, які вчинили кримінальні правопорушення за її межами, підлягають в Україні відповідальності за цим Кодексом у випадках, передбачених міжнародними договорами або якщо вони вчинили передбачені цим Кодексом тяжкі або особливо тяжкі злочини проти прав і свобод громадян України або інтересів України.</p> <p>Стаття 12. Класифікація кримінальних правопорушень</p> <p>4. Тяжким злочином є злочин, за який передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк не більше десяти років.</p> <p>5. Особливо тяжким злочином є злочин, за який передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі понад двадцять п'ять тисяч неоподатковуваних мінімумів</p>

	<p>доходів громадян, позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі.</p> <p>Стаття 199. виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів.</p> <p>1. виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту, а також збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених марок акцизного податку, голографічних захисних елементів, підробленої національної валюти України у виді банкнот чи металеві монети, іноземної валюти, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї – караються позбавленням волі на строк від 3 до 7 років.</p>
<p>Посилка № 2 – Вільний виклад матеріалів завдання з врахуванням Посилки №1, виділяємо основне</p>	<p>Згідно умови задачі ми маємо протиправні дії пов'язані з підробленою національною валютою України та іноземною валютою (долари США).</p> <p>Статтю 6 КК застосувати не можемо, оскільки суспільно-небезпечне діяння було припинено на польському митному пункті.</p> <p>Протиправні дії щодо підроблення національної валюти України та її переміщення можна вважати злочином проти інтересів України, який в розумінні ст. 12 і ст. 199 ККУ відноситься до категорії тяжких.</p>
<p>Аналіз складу злочину, без посилання на статті Особливої частини (крім загальноновживаних) – вказується з 2-го семестру 2-го курсу</p>	<p>Задача відноситься до 1 семестру, аналіз складу кримінального правопорушення не проводиться</p>
<p>Висновок. Підтвердження чи спростування припущення</p>	<p>Особа без громадянства Лебедев, який постійно проживав у Москві буде нести відповідальність за законодавством України (враховуючи міжнародні договори і угоди), оскільки він вчинив злочин проти інтересів України, а саме: перевезення підробленої національної валюти України у виді банкнот чи металеві монети.</p> <p>Питання, щодо відповідальності громадянина Голландії Мерсона буде вирішуватися з врахуванням положень кримінального законодавства Республіки Польща, Голландії та США, але відповідальність за законодавством України він нести не буде, оскільки в порядку ст. 6 КК кримінальне правопорушення не буде вважатися таким, що вчинений на території України.</p>

РОЗДІЛ 3. ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ДО КУРСОВИХ РОБІТ

Тема №1. Практична частина

Задача 1. Чародій придбав фарбу, інструменти, папір і ночами займався плавленням металу для кліше, щоб виготовити підроблені гроші. Всі пристосування та сировину він зберігав в недобудованій частині свого будинку.

Під час обшуку фальшивих грошей не виявили.

Визначіть стадію скоєння кримінального правопорушення.

Задача 2. Визначте ознаки, що характеризують об'єктивну сторону кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст. 186, 187, 189, 197 КК.

Тема №2. Практична частина

Задача 1. Андрієнко та Іваненко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, із хуліганських спонукань побили Зубача кулаками і ногами, заподіявши йому перелом кісток носа з розкритом хряща (середньої тяжкості тілесного ушкодження) і численні синці обличчя і тулуба. Від гострого малокрів'я, викликаного тривалою і значною носовою кровотечею внаслідок захворювання крові – порушення її згортання (гомофілія), Зубач помер.

Чи знаходяться дії Андрієнка та Іваненка в причинному зв'язку з настанням смерті Зубача?

Задача 2. Павелко була засуджена за ч. 2 ст. 119 КК до позбавлення волі на строк 7 років. Через 2 роки після початку відбування покарання вона завагітніла і через 6 місяців після цього була звільнена від відбування покарання. Разом з батьками вона забезпечувала належні умови для виховання дитини, однак через рік вона (дитина) померла.

Чи правильно поступив суд, звільнивши Павелко і якими нормами повинен був керуватися? Які наслідки тягне для Павелко смерть дитини?

Тема №3. Практична частина

Задача 1. Гаркуша, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вночі проник через вікно веранди у будинок Митюка з метою викрасти його майно. Перебуваючи у житлі, він склав у портфель різні цінні речі на суму 2000 грн., а також 470 доларів США, а потім знайшов ще кілька пляшок коньяку. Гаркуша випив одну пляшку і внаслідок сп'яніння відразу заснув. У такому стані його виявив потерпілий, який через деякий час повернувся додому, і викликав працівників міліції.

Як кваліфікувати дії Гаркуши, виходячи із стадій вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. Волін і Потоцький прийшли на залізничний вокзал з метою скоєння крадіжки. Знаходячись в залі очікування, вони побачили, як два чоловіки доручають жінці з дитиною подивитись за їх валізою. Скориставшись неухважністю жінки, вони вкрали валізу. В безлюдному місці, роздивляючись валізу, вони почули звук годинникового механізму. Волін і Потоцький віднесли валізу в міліцію, де в ній було знайдено та знешкоджено саморобний вибуховий пристрій. Як з'ясувало слідство, цей пристрій виготовили Павленко і Сидоренко, які мали намір здійснити вибух у поїзді для дестабілізації суспільно-політичної обстановки.

Хто з названих осіб підлягає кримінальній відповідальності? З'ясуйте стадії вчинення суспільно-небезпечних діянь.

Тема №4. Практична частина

Задача 1. Ігошев, зайшовши до ресторану, побачив там Пустоцьвіта, який

танцював зі своєю знайомою. З Пустоцвітом Ігошев був у неприязних стосунках. Вихопивши пістолет, Ігошев з відстані 7 метрів тричі вистрілив у Пустоцвіта, заподіявши йому смертельні поранення. Вироком суду дії Ігошева були кваліфіковані за п. 5 ч. 2 ст. 115КК.

Який спосіб вчинення кримінального правопорушення врахував суд при призначенні покарання і чи правильно його визначено?

Задача 2. Павлик проник у приміщення комерційної фірми "Арсен". Завдавши тілесні ушкодження охороннику Литвиненку, він зв'язав його електропроводом та замотав голову шторами. Після цього зламав металевий сейф, вкравши з нього 1250 доларів США. Литвиненко помер від асфіксії.

Під час слідства Варин не визнав себе винним у вбивстві Литвиненка пояснюючи це тим, що не думав, що потерпілий може задихнутись.

Дайте повний аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення.

Тема № 5. Практична частина

Задача 1. Гречко був засуджений за ч.2 п.6 ст.115 КК до довічного позбавлення волі. Після відбуття ним 15 років мати Гречка подала суду клопотання про заміну засудженому довічного позбавлення волі на більш м'яке покарання.

Яке рішення може мати місце в даному випадку?

Задача 2. Під час гри в теніс Цапенко штовхнув сина Тесленка і той упав. Між Тесленком і Цапенком виникла сварка, в ході якої, Царенко, у присутності громадян та дітей, які були у дворі, нецензурно образив Тесленка. Останній у відповідь двічі ударив кулаком Цапенка, спричинивши йому тілесні ушкодження середньої тяжкості.

Чи є в діях Тесленка елементи складу кримінального правопорушення?

Тема № 6. Практична частина

Задача 1. Протягом 2-х років Морозова перебувала в неприязних стосунках з перестарілою 64 – річною Богдановою. Під час чергової сварки Морозова вдарила Богданову кулаком в обличчя, а потім ногою. Богданова впала і головою вдарилася до асфальту, отримавши при падінні тілесне ушкодження середньої тяжкості. Морозову засуджено за умисне спричинення цього ушкодження.

Чи правильно вирішив справу суд, враховуючи форму і вид вини Морозової?

Задача 2. Старший черговий підстанції електромережі Попов, одержавши повідомлення про обрив проводів на одному з будівельних майданчиків, не вимкнув струм у лінії, а направив для усунення пошкодження чергових електромонтерів Бакатіна та Довбню. На територію майданчика самовільно проникли діти, і один з них — Сашко, доторкнувшись до обірваного проводу, помер на місці від ураження електричним струмом.

Ознайомтеся зі статтями 271 і 272 КК. Чи є в діянні Попова об'єктивна сторона кримінального правопорушення і якого?

Тема № 7. Практична частина

Задача 1. Коваленко, прийшовши на дискотеку в нетверезому стані, почав чіплятися до Сосніної. Її знайомий Кичмор зробив йому зауваження. За це Коваленко вдарив його в обличчя, заподіявши легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я, а потім, щоб уникнути затримання, пішов з дискотеки. На автобусній зупинці, побачивши знайомого Сердюка, Коваленко підійшов до нього і через неприязні стосунки, які склалися між ними до того побив його, заподіявши потерпілому легкі тілесні ушкодження, що не

спричинили короткочасного розладу здоров'я.

Ознайомтеся зі ст. 296 КК та ст.125 КК. Скільки кримінальних правопорушень вчинив Коваленко і чиє в його діях множинність, якщо так, то яка?

Задача 2. Визначте ознаки, що характеризують об'єктивну сторону кримінального правопорушення, передбачених ст.ст.186, 187,189, 197 КК.

Тема № 8. Практична частина

Задача 1. Сторож магазину Богущкий ввечері повертався додому із зарядженою рушницею. Проходячи повз двір Покотило, він почув крик жінки, а підійшовши ближче, побачив, що п'яний Мельник намагається побити Покотило. Щоб не допустити цього, Богущкий вирішив вистрілити вгору. Мельник, побачивши Богущкого, кинувся до нього і несподівано ударив його ногою в живіт. Від удару Богущкий впав на землю, мимоволі натиснувши на спусковий гачок рушниці. Стався постріл, яким Мельника було вбито.

Проаналізуйте об'єктивну сторону вчиненого діяння?

Задача 2. Барко з ревнощів, знаходячись в нетверезому стані, вбив свого знайомого Рубльова. Після скоєння вбивства він побачив на руці вбитого коштовний годинник і забрав його.

Барко був засуджений за скоєння умисного вбивства з корисливих мотивів (п. 6, ч.2, ст. 115 КК України). Адвокат в касаційній скарзі просив перекваліфікувати дії Барка на ч. 1 ст.115 та 185 КК України .

Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, який вчинив Барко. Чи має бути задоволене клопотання адвоката?

Тема № 9. Практична частина

Задача 1. Раніше судимий Войтенко зробив своїй знайомій пропозицію вийти за нього заміж. Однак вона відмовила йому, зіславшись на те, що кохає і вже дала згоду вийти заміж за Кузенка. Войтенко вирішив вбити Кузенка. З цією метою він придбав пістолет та патрони, який зберігав у своїй квартирі. Проте, позбавити життя Кузенка він так і не зміг тому, що зброю в нього вилучили працівники міліціїв.

Чи підлягає Войтенко кримінальній відповідальності?

Задача 2. У приміщенні диспетчерської гаража між Поповим, Щипіним та Товстим виникла суперечка, через конфлікт, який тягнувся кілька років. Коли Щипін і Товстий почали бити Попова, він схопив металеву заготовку (вагою 7 кг) і з метою вбивства обох наніс нею Щипіну удар по голові, а коли той упав, двічі вдарив по голові Товстого. Від одержаних травм Щипін і Товстий померли на місці події.

Варіант. Під час нанесення удару Щипін відхилився, і заготовка ковзнула по голові, внаслідок чого він упав, втратив свідомість, але залишився живим.

Ознайомтеся із ст. 115 КК. Скільки кримінальних правопорушень вчинив Попов і чиє в його діях множинність, якщо так, то яка?

Тема №10. Практична частина

Задача 1. Карпик знаходився у ворожих стосунках із своєю тещею Боднаренко. Після чергової сварки він вирішив її отруїти. З цією метою, в незнайомого чоловіка він придбав отруту, яку підсипав в їжу тещі. Однак смерть не настала. Пізніш було з'ясовано, що під виглядом отрути Карпику було продано порошок крейди.

Чи підлягає Карпик кримінальній відповідальності?

Задача 2. Волокітін - машиніст тепловоза та його помічник Дробиш працювали понад дозволеного часу вночі. На перегоні Волокітін запропонував Дробишу відпочити з тим, щоб потім той підмінив його. Після того, як Дробиш заснув,

Волокітін через деякий час теж заснув на робочому місці і не побачив червоного світла семафору. В результаті сталася аварія, яка спричинила тяжкі наслідки.

Чи є в діях Волокітіна та Дробиша співучасть у кримінальному правопорушенні, якщо так, яка її форма?

Тема №11. Практична частина

Задача 1. Шешурак в ресторанах знайомився з громадянами, які знаходилися у відрядженнях, і пропонував їм свою квартиру для тимчасового проживання. Одного разу він розповів Довбенку, з яким познайомився таким чином, що проживає з дружиною, але хоче розірвати з нею шлюб. Після того, як він відвідав Довбенка до своєї квартири, а сам пішов ночувати до своїх батьків, Довбенко убив дружину Шешурака і викрав з квартири ювелірні вироби, 1000 долларів США та значну суму в гривнях.

Чи має місце співучасть в діях Шешурака та Довбенка?

Задача 2. Тилипко був притягнутий до кримінальної відповідальності за те, що знаходячись в нетверезому стані з хуліганських спонукань вбив Гришка.

В ході слідства з'ясувалось, що Тигипко учасник ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС і хворіє на променеу хворобу.

Призначаючи покарання, які обставини повинен врахувати суд?

Тема №12. Практична частина

Задача 1. Клименко в парку здійснив замах на згвалтування Свиридової, погрожуючи їй ножом. Втікаючи від Клименка, Свиридова впала і вдарилась головою до каміння, внаслідок чого втратила свідомість та скотилась на проїзду частину дороги під колеса вантажної машини, яка була запаркована. Водій Рудик, який незабаром підійшов до машини, сів за кермо, завів двигун та розпочав рух. В результаті наїзду Свиридова одержала тяжкі тілесні ушкодження.

Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення. Кого з названих осіб слід притягнути до кримінальної відповідальності?

Задача 2. Михайлів, з помсти, вирішивши знищити майно свого сусіда, підпалив його хату. Коли почалася пожежа, Михайлів перелякався відповідальності і став заливати вогонь водою. Пожежу було ліквідовано. Але вогнем було завдано матеріальної шкоди на незначну суму.

Дайте кримінально-правову характеристику поведінці Михайліва.

Тема №13. Практична частина

Задача 1. Неповнолітній Федін був засуджений за вчинення крадіжки наручного годинника. При цьому суд кваліфікував його дії як вчинені повторно у зв'язку з тим, що раніше Федін декілька разів вчиняв крадіжки індивідуального майна, однак від кримінальної відповідальності був звільнений із застосуванням примусових заходів виховного характеру.

Визначте правильність кваліфікації судом дій Федіна.

Задача 2. Доменка було притягнуто до кримінальної відповідальності за те, що він проник у квартиру Ковбаса, де викрав пістолет системи "ПМ", яким того було нагороджено в Афганістані. Після вчинення крадіжки Доменко вчинив напад на водія приватного таксі Лютова, щоб заволодіти автомашиною, яку мав намір в подальшому використати під час запланованого ним розбійного нападу. Під час нападу на Лютова Доменко вбив його з викраденого пістолета "ПМ".

Вирішіть питання про максимальний розмір покарання, який суд може застосувати до Доменко?

Тема №14. Практична частина

Задача 1. Григоренко був притягнутий до кримінальної відповідальності за вчинення крадіжки колективного майна. Слідчий кваліфікував його дії як вчинені повторно на підставі того, що раніше, 12 років тому, Григорович був засуджений за вчинення крадіжки особистого майна громадян до 3 років позбавлення волі.

Чи правильно кваліфіковані слідчим дії Григоренка?

Задача 2. Мишко був засуджений за незаконне заволодіння транспортним засобом на 3 роки позбавлення волі з відстрочкою виконання вироку. Через два місяці після вступу вироку в законну силу він знову незаконно заволодів транспортним засобом, за який його було засуджено на 5 років позбавлення волі.

Після вступу вироку в силу було встановлено, що до засудження за перший угон, Мишко вчинив крадіжку індивідуального майна, за яку вироком суду його було засуджено до 2 років позбавлення волі.

З'ясуйте порядок і терміни призначення покарання Мишку?

Тема №15. Практична частина

Задача 1. Під час гри в теніс Цапенко штовхнув сина Тесленка і той упав. Між Тесленком і Цапенком виникла сварка, в ході якої, Цапенко, у присутності громадян та дітей, які були у дворі, нецензурно образив Тесленка. Останній у відповідь двічі ударив кулаком Цапенка, спричинивши йому тілесні ушкодження середньої тяжкості.

Чи є в діях Тесленка елементи складу кримінального правопорушення?

Задача 2. Михайлів, з помсти, вирішивши знищити майно свого сусіда, підпалив його хату. Коли почалася пожежа, Михайлів перелякався відповідальності і став заливати вогонь водою. Пожежу було ліквідовано. Але вогнем було завдано матеріальної шкоди на незначну суму.

Дайте кримінально-правову характеристику поведінці Михайліва.

Тема № 16. Практична частина

Задача 1. Ракова було засуджено до довічного позбавлення волі за вчинення умисного вбивства з обтяжуючими обставинами. В порядку помилування цю міру покарання йому було замінено позбавленням волі на строк 25 років .

Чи відповідає чинному законодавству обране Ракову покарання?

Задача 2. Осокін зайшов в торговий зал овочового магазину і скориставшись відсутністю продавця, схопив з прилавка два кавуни, які спробував викрасти, але був затриманий.

Вирішіть питання про відповідальність Осокіна.

Тема № 17. Практична частина

Задача 1. Раніше судимий сімнадцятирічний Андрієнко зустрів на дискотеці свою знайому 15-літню Олексієнко. Після танців, супроводжуючи її додому, в парку він повалив дівчину на землю та погрожуючи ножом, спробував згвалтувати. Олексієнко під час боротьби змогла вихопити з рук Андрієнка ніж та нанести ним удар в груди нападає. Від одержаного поранення Андріяш помер на місці.

Чи підлягає Олексієнко кримінальній відповідальності?

Задача 2. Волошина була засуджена на 7 років позбавлення волі за вчинення крадіжок, за ч.5 ст.185 КК України. У зв'язку з тим, що на утриманні засудженої знаходиться дитина 1,5-річного віку суд вирішив застосувати до неї ст. 83 КК України.

Дайте правовий аналіз вироку суду.

Тема № 18. Практична частина

Задача 1. 17-річний Оборський вступив у банду і в її складі вчинив кілька нападів на інкасаторів, під час яких двох з них було вбито і викрадено грошей на суму в особливо великих розмірах. Оборський був звільнений від кримінальної відповідальності відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру.

Чи правильно поступив суд?

Задача 2. Горбача було засуджено за крадіжку до 3-х років позбавлення волі. Суд враховуючи його сімейний стан звільнив від покарання з випробуванням до 3 років.

Через який строк його можна вважати не судимим?

Тема № 19. Практична частина

Задача 1. Гречко у серпні 2001 року, перебуваючи на дискотеці, грубо порушуючи громадський порядок з мотивів явної неповаги до суспільства вчинив злочин, передбачений ч.1 ст.206 КК (в редакції 1960р.). На час розслідування справи, дане діяння, у зв'язку із набранням чинності КК 2001р. було декриміналізовано.

Який закон підлягає застосуванню і яким правилом слід керуватися в даному випадку?

Задача 2. Громадянин Португалії Порушив правила безпеки дорожнього руху, що призвело до смерті пішохода в м. Києві. Він був затриманий і притягнутий до кримінальної відповідальності за ч.2 ст.286 КК України.

Який принципи дії кримінального закону в просторі був застосований і дайте його характеристику?

Тема №20. Практична частина

Задача 1. Через власну неухважність сорока під час керування автомобілем виїхав на тротуар і смертельно травмував пішохода, тобто скоїв злочин передбачений ч.2 ст.286 КК України «Порушення правил безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами»

В цьому випадку автомобіль виступає об'єктом, предметом, чи знаряддям вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. Під час роботи в радіомайстерні Урюпін випадково доторкнувся до паяльника, з яким тільки-но працював Отрошко. Від несподіваного опіку та болю Урюпін різко відсмикнув руку і наніс ліктем удар в око Федорову, який сидів позаду. Внаслідок травми Федоров втратив зір на одне око.

Чи є дії Урюпіна кримінально-протиправними. Аргументуйте відповідь?

Тема №21. Практична частина

Задача 1. Під час згвалтування Бобер, щоб подолати опір потерпілої, побив її, що призвело до середньої тяжкості тілесних ушкоджень. Дії були кваліфіковані за ч.1 ст. 152 КК України – «Згвалтування», тобто статеві зносини з застосуванням фізичного насильства.

Визначте основний та додатковий об'єкт посягання?

Задача 2. Коров викрав накладні (документи), а потім отримав за ними на складі автозапчастини. Тобто вчинив злочин, передбачений ч.1 ст. 357 КК «Викрадення...документів» та ч.2 ст. 185 КК «Крадіжка».

До якої ознаки складу кримінального правопорушення слід віднести документи

в обох випадках?

Тема №22. Практична частина

Задача 1. Крипко, який працював токарем на заводі, перебуваючи в стані сп'яніння вночі проник у приміщення продуктового магазину, де викрав алкогольні напої та консерви на суму 320 грн. тобто вчинив злочин, передбачений ч.3 ст.185 який карається позбавленням волі на строк до 6 років.

Колектив заводу, враховуючи що Крипко ніколи не порушував дисципліни, не вчиняв правопорушень заявив клопотання про передачу його на поруки.

Чи підлягає клопотання задоволенню? Що передбачає чинне кримінальне законодавство з приводу розв'язання даного клопотання?

Задача 2. Старший черговий підстанції електромережі Попов, одержавши повідомлення про обрив проводів на одному з будівельних майданчиків, не вимкнув струм у лінії, а направив для усунення пошкодження чергових електромонтерів Бакатіна та Довбню. На територію майданчика самовільно проникли діти, і один з них — Сашко, доторкнувшись до обірваного проводу, помер на місці від ураження електричним струмом.

Ознайомтеся зі статтями 271 і 272 КК. Чи є в діянні Попова об'єктивна сторона кримінального правопорушення і якого?

Тема № 23. Практична частина

Задача 1. З метою заволодіння грошима Плотникової, Русіна і Каталова вирішили її отруїти. Вони придбали отруту, призначену для троєння гризунів, і Каталова дала її Плотниковій під виглядом ліків від шлункових захворювань. Приймаючи порошок, та почала блювати. Ніяких інших наслідків не настало. Судово - медичною експертизою встановлено, що порошок був непридатним для отруєння людини.

Чи є дії кримінально протиправними і яку стадію вчинення кримінального правопорушення вони утворюють?

Задача 2. Чижів, знаходячись вдома, почув під вікнами крик з проханням про допомогу. Виглянувши у вікно він побачив, що два нетверезих чоловіки чіпляються до дівчини та наносять їй руками удари. Чижів вибіг на вулицю та застосувавши прийоми кинув одного з чоловіків на землю, від чого той одержав легкі тілесні ушкодження.

Чи підлягає Чижів кримінальній відповідальності? Рішення мотивуйте.

Тема № 24. Практична частина

Задача 1. Прокопенко, повертаючись додому, зустрів біля будинку сусіда Карпика. Через неприязні стосунки між ними вкотре виникла сварка. Коли Карпик почав його ображати, принижувати рідних Прокопенко, під впливом сильного душевного хвилювання завдав Карпику середньої тяжкості тілесні ушкодження (ст.122КК). Після цього, Прокопенко з'явився в міліції і повідомив про факт побиття. На досудовому слідстві Прокопенко активно сприяв розкриттю злочину, а під час судового розгляду заявив, що він щиро кається у вчиненому.

Чи може суд за вказаних обставин призначити Прокопенку покарання, якщо так, то які правила повинен застосувати даний орган і яке остаточне покарання може бути призначено?

Задача 2. Дмитришин, тренер з кікбоксингу, за плату тренував членів озброєної організованої злочинної групи, яка здійснювала розбійні напади на заможних громадян, займалася вимаганням майна та «вибиванням» боргів. Він же підмовив свого товариша Онищенка, майстра спорту зі стенової стрільби, проводити

тренування цієї групи зі стрільби з різних видів зброї. Про те, що вони тренують членів злочинної організації, Дмитришин та Онищенко знали, але правоохоронним органам про злочини, які вчинила організована група не повідомили.

Чи має місце співучасть між Дмитришином, Онищенко та злочинною групою?

Тема № 25. Практична частина

Задача 1. Під час обідньої перерви троє грабіжників в масках та з газовими пістолетами проникли в банк і погрожуючи ними касиру пред'явили вимогу видати гроші. Касир розгубилася і в порушення відомчих інструкцій відкрила сейф та видала їм 18 000 грн.

Дайте кримінально-правову оцінку діям касира.

Задача 2. Під час згвалтування Бобер, щоб подолати опір потерпілої, побив її, що призвело до середньої тяжкості тілесних ушкоджень. Дії були кваліфіковані за ч. 1 ст. 152 КК України – «Згвалтування», тобто статеві зносини з застосуванням фізичного насильства.

Визначте основний та додатковий об'єкт посягання?

Тема № 26. Практична частина

Задача 1. Гречко у серпні 2001 року, перебуваючи на дискотечі, грубо порушуючи громадський порядок з мотивів явної неповаги до суспільства вчинив злочин, передбачений ч.1 ст. 206 КК України (в редакції 1960р.). На час розслідування справи, дане діяння, у зв'язку із набранням чинності КК 2001 року, було декриміналізовано.

Який закон підлягає застосуванню і яким правилом слід керуватися в даному випадку?

Задача 2. Козаченко з метою вчинення крадіжки з магазину зателефонував туди сторожу Мартику і повідомив, що у його дружини почалися пологи. Коли той побіг додому, залишивши магазин без охорони, Козаченко підійшов до магазину, але крадіжку вчинити не зміг, бо в цей час біля магазину перебувала група підлітків, які розпивали спиртні напої і співали.

Як кваліфікувати дії Козаченка, виходячи із стадій вчиненого кримінального правопорушення?

Тема № 27. Практична частина

Задача 1. 14-річний Оборський вступив у банду і в її складі вчинив кілька нападів на інкасаторів, під час яких двох з них було вбито і викрадено грошей на суму в особливо великих розмірах. Враховуючи вік неповнолітнього суд замінив Оборському покарання у вигляді позбавлення волі на більш м'яке – арешт, строком 60 днів.

Чи правильно поступив суд?

Задача 2. До робітниці Бем прийшов брат. Він, як завжди, був п'яним, і як завжди, вимагав грошей на спиртне та загрожував фізичною розправою. Готуючи вечерю на кухні, Бем слухала його п'яні погрози мовчки, не обертаючись. Коли ж раптом відчула його наближення, інстинктивно різко обернулася, тримаючи кухонний ніж. Брат наразився на ніж грудьми і упав на підлогу. Бем негайно викликала швидку допомогу, однак до її прибуття від заподіяної рани серця брат помер.

Чи має Бем нести відповідальність за смерть брата?

Тема № 28. Практична частина

Задача 1. Шамшуров і Андреев зустріли ввечері на вулиці Коцюбу, яка поверталася з роботи, і вирішили її звалтувати. Вони втягли ту до порожньої квартири будинку, поклали на ліжку і почали роздягати, тримаючи за руки, ноги і затискуючи рота. Коцюба вчинила опір, вирвала руку, кричала, витягла з куртки ножиці і вдарила ними Шамшурова. У цей час у двері квартири хтось постукав. Шамшуров і Андреев, злякавшись, що їх можуть затримати, вистригнули у вікно і втекли.

Визначте стадію вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. Гаврилова, яка була вагітною, вирішила позбутися дитини. Після народження вона викинула її з вікна восьмого поверху гуртожитку, в якому проживала. Судово-медична експертиза встановила, що дитина народилася мертвою.

Якою має бути кримінально-правова оцінка дій Гаврилової, враховуючи, передбачені кримінальним законом стадії вчинення кримінального правопорушення?

Тема № 29. Практична частина

Задача 1. Горбатюк робив ремонт в квартирі Іванчуків і побачив дорогі антикварні речі. В нього виник задум здійснити крадіжку, про який він розповів знайомим Галкіну і Рокоту. Про це стало відомо органам міліції. Обґрунтуйте, чи є підстави вважати зазначене діяння стадією вчинення кримінального правопорушення, якщо так, то якою?

Задача 2. Власенко – «злочій в законі» - після звільнення з місця позбавлення волі створив злочинну організацію, яка контролювала злочинність в місті. За структурою організація була поділена на групи, кожна з яких займалася своїм видом злочинної діяльності. Власенко виплачував щомісячно значні грошові суми депутату міської Ради Вовчуку та начальнику МВ УМВС Лисенку за прикриття. Сам Власенко безпосередньої участі в злочинах не брав, а всі накази передавав через радників. Визначіть форму співучасті та види співучасників.

Тема №30. Практична частина

Задача 1. Коров викрав накладні (документи), а потім отримав за ними на складі автозапчастини. Тобто вчинив злочин, передбачений ч.1 ст.357 КК України «Викрадення...документів» та ч.2 ст. 185 КК України «крадіжка». До якої ознаки складу кримінальних правопорушень слід віднести документи в обох випадках? Рішення мотивуйте.

Задача 2. 15-річний Оборський вступив до злочинної організації і в її складі взяв участь у кількох нападах на інкасаторів, під час яких двох із них було вбито і викрадено велику суму грошей. Оборського засуджено за ч. 1 ст. 255 КК. – створення злочинної організації. Чи правильно вирішено справу? Рішення мотивуйте.

Тема №31. Практична частина

Задача 1. Барко з ревнощів, знаходячись в нетверезому стані, вбив свого знайомого Рубльова. Після скоєння вбивства він побачив на руці вбитого коштовний годинник і забрав його. Барко був засуджений за скоєння умисного вбивства з корисливих мотивів (п.6, ч.2, ст.115 КК України). Адвокат в касаційній скарзі просив перекваліфікувати дії Барка на ч.1 ст.115 КК України. Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, який вчинив Барко. Чи має бути задоволене клопотання адвоката? Рішення мотивуйте.

Задача 2. Шведов підмовив неповнолітніх Крупника та Ганжу вчинити ряд

крадіжок з квартир громадян на других поверхах будинків. При цьому Крупник або Ганжа вказали до квартир через кватирку вікна і передавали викрадені речі Шведову. На час вчинення крадіжок Крупнику і Ганжі не виповнилося 14 років. Яку роль виконував кожен із учасників крадіжки відповідно до ст. 27 КК України?

Тема № 32. Практична частина

Задача 1. П'яні Скрипник, Гришко і Поросюк близько 2-ї години ночі на вулиці порушували громадський порядок, кричали, лаялись. Міліціонер Саленко, який ніс службу з охорони громадського порядку, почав вимагати, щоб вони припинили хуліганські дії. Але ті не лише не виконали його вимог, а почали з ним сперечатись, ображали його, висловлюючись при цьому нецензурними словами. Саленко умовляв їх розійтись. Хулігани продовжували на нього наступати, а Гришко з блискучим предметом у руці наблизився впритул і робив спроби його схопити. Саленко відступав, продовжуючи вимагати від хуліганів припинити свої дії. Вбачаючи безпосередню загрозу нападу і боячись, що хулігани заволодіють його зброєю, Саленко, попередивши, що стрілятиме, зробив два попереджувальні постріли в повітря. У той момент, коли Гришко ще раз спробував схопити Саленка, останній вистрілив утретє і попав у Скрипника, який стояв поруч з Гришком. Від отриманого поранення Скрипник у лікарні помер.

Чи підпадають дії Саленка під обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння?

Задача 2. Робітник заводу «Автолившмаш» Присидько, скориставшись відсутністю касира, проник у приміщення каси підприємства, звідки таємно викрав гроші, в сумі 5 тис. гривень.

Чи є дії Присидька злочинними, враховуючи ознаки кримінального правопорушення і чи є підстави для притягнення вказаного працівника до кримінальної відповідальності?

Тема № 33. Практична частина

Задача 1. Тракторист Лещев, перебуваючи у стані сп'яніння, посадив до кабіни трактора Новикова, який теж був напідпитку. Під час руху Новикову стало погано, і він попросив Лещева зупинитися. Той почав зупиняти трактор, але Новиков, не дочекавшись повної зупинки, на ходу відкрив двері кабіни і випав з неї, вдарившись при цьому об землю, внаслідок чого отримав розрив селезінки, інші тілесні ушкодження, а згодом помер.

Чи є в діях Лещева вина і чи підпадають вони під ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК?

Задача 2. 17-річний Хуцко підмовив 13-річних Івашина та Карнаухова вчинити кілька крадіжок із дачних будинків громадян. Під час вчинення останньої крадіжки, коли всі троє перебували у дачному будинку Коровіна, несподівано з'явився останній. Хуцко дав Івшину та Карнаухову наказ зв'язати Коровіна, що ті й зробили. Забравши домашніх речей на суму понад 1800 грн., Хуцко, Івашин та Карнаухов залишили будинок.

Ознайомтеся зі статтями 185, 186, і 304 КК.

Хто являється суб'єктом розкрадань? Чи може Хуцко нести відповідальність за ст. 304 КК?

Тема № 34. Практична частина

Задача 1. Повертаючись уночі додому, Гавришко мав іти через яр, в якому, як неодноразово повідомляли правоохоронні органи здійснюються розбійні напади. Спускаючись туди і побоюючись, що на нього можуть напасти, він розкрив

складаного ножа. В яру Гавришко зустрів Орлика і Прохоренка, які йшли з роботи. Зіткнувшись з Орликом, який ніс метрові заготовки (металеві) для укріплення дверей свого гаража, Гавришко завдав йому ножом удару в груди, заподіявши тяжкі тілесні ушкодження. У міліції він пояснив свої дії тим, що Орлик і Прохоренко здалися йому грабіжниками і він захищався від вказаних осіб..

Чи перебував Гавришко у стані необхідної оборони?

Задача 2. За відкрите викрадення чужого майна, не поєднане з насильством, проти Сорокіна було порушено кримінальну справу. Під час її розслідування він захворів на психічне захворювання, яке позбавило його можливості усвідомлювати свої дії. Сорокіна направили на лікування до психіатричної лікарні. Через 2 роки вінвилікувався.

Чи може Сорокін бути притягнутий до кримінальної відповідальності та відбувати покарання?

Тема № 35. Практична частина

Задача 1. Гунько, припиняючи спробу Крамаренка і Міщенка незаконно заволодіти його автомобілем, пострілами з мисливської рушниці заподіяв обом тяжкі тілесні ушкодження. Була порушена кримінальна справа за ст. 124 КК. На досудовому слідстві і під час судового розгляду Гунько давав правдиві показання стосовно фактичної сторони скоєного ним. Матеріалами справи встановлено, що Гунько позитивно характеризується за місцем роботи та проживання, понад 15 років утримує хвору дружину, допомагає старим батькам.

Чи може бути Гунько звільнений від покарання і на якій підставі?

Задача 2. Гуденко був засуджений за ч. 2 ст. 121 КК за умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, до позбавлення волі на строк - 7 років. Відбувши 4 роки 9 місяців Гуденко подав у суд клопотання в якому просив умовно - достроково звільнити його від відбування покарання, так як він позитивно характеризується, до роботи ставиться сумлінно, є членом гуртка художньої самодіяльності.

Яке рішення може прийняти суд, розглядаючи вказане клопотання?

Тема № 36. Практична частина

Задача 1. Місцевим судом Худика засуджено за ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 190 КК за пособництво в шахрайстві, вчиненому в особливо великих розмірах. Йому призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років і 6 місяців з конфіскацією всього майна, яке є його власністю. При розгляді справи встановлено, що Худик уперше вчинив злочин, виконував у ньому як співучасник не основну роль, є інвалідом II групи, у вчиненому щиро покавсяся.

Чи може суд звільнити Худика від відбування покарання, якщо так, на якій підставі?

Задача 2. Неповнолітні Зарицький та Сергієнко уночі у дворі будинку намагалися викрасти ковпаки з коліс автомобіля Ноздратенка, який перебував у своїй квартирі на другому поверсі будинку. Почувши у дворі підозрілий шурхіт, Наздратенко вийшов на балкон і двічі вистрелив з мисливської рушниці в напрямку Зарицького, наказавши йому підняти руки. Виконавши цю вимогу, той почав просити Ноздратенка не стріляти, оскільки він нічого не зробив. Але Наздратенко, щоб затримати крадіїв ще двічі вистрелив у Зарицького, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження.

Чи можна вважати, що Ноздратенко діяв у стані необхідної оборони?

Тема № 37. Практична частина

Задача 1. Сталенко почув уночі, що хтось ходить по горищу його будинку. Він зарядив рушницю, вийшов на подвір'я і крикнув: «Хто там?» Невідомий зіскочив з горища і сховався за рогом будинку, а потім кинувся на Сталенка. Останній вистрілив у нього і вбив. Убитим виявився Федоренко, неодноразово раніше судимий за крадіжки.

Чи підпадають дії Сталенка під обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння?

Задача 2. 15-річний Симак умисно заподіяв своєму однокласнику легке тілесне ушкодження, тобто вчинив злочин, передбачений ч.1 ст.125 КК. Керуючись ч.1 ст.97 слідчий звільнив Симака від кримінальної відповідальності.

Дайте правовий аналіз наведеному.

Тема № 38. Практична частина

Задача 1. 17-річний Оборський вступив у банду і в її складі вчинив кілька нападів на інкасаторів, під час яких двох з них було вбито і викрадено грошей на суму в особливо великих розмірах. Оборський був звільнений від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру..

Чи правильно поступив суд?

Задача 2. Панфілов під час сварки з матір'ю своєї дружини Сич на ґрунті неприязних стосунків завдав їй молотком два удари по голові, спричинивши закриті переломи кісток склепіння й основи черепа, від чого Сич через 25 днів померла в лікарні.

За висновком судово-медичної експертизи, смерть Сич настала від гнійного запалення легенів, чому сприяло тривале пасивне положення її тіла під час перебування в лікарні у зв'язку із травмою голови, а також ряду патологічних змін з боку серцево-судинної системи.

Чи є об'єктивна сторона в діянні Панфілова і якими ознаками вона характеризується?

Тема № 39. Практична частина

Задача 1. Михайлів, з помсти, вирішивши знищити майно свого сусіда, підпалив його хату. Коли почалася пожежа, Михайлів перелякався відповідальності і став заливати вогонь водою. Пожежу було ліквідовано. Але вогнем було завдано матеріальної шкоди на незначну суму.

Дайте кримінально-правову характеристику поведінці Михайліва.

Задача 2. Громадянин Португалії порушив правила безпеки дорожнього руху, що призвело до смерті пішохода в м. Києві. Він був затриманий і притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 286 КК України.

Які принципи дії кримінального закону буде застосований і дайте його характеристику?

Тема №40. Практична частина

Задача 1. Старший черговий підстанції електромережі Попов, одержавши повідомлення про обрив проводів на одному з будівельних майданчиків, не вимкнув струм у лінії, а направив для усунення пошкодження чергових електромонтерів Бакатіна та Довбню. На територію майданчика самовільно проникли діти, і один з них — Сашко, доторкнувшись до обірваного проводу, помер на місці від ураження електричним струмом.

Ознайомтеся зі статтями 271 і 272 КК. Чи є в діянні Попова об'єктивна сторона кримінального правопорушення і якого?

Задача 2. Власенко - "злочій в законі"- після звільнення з місця позбавлення

волі створив злочинну групу, яка контролювала злочинність в місті. За структурою група була поділена на секції, кожна з яких займалася своїм видом злочинної діяльності. Власенко виплачував щомісячно значні грошові суми депутату міської Ради Вовчуку та начальнику МВ поліції Лисенку за прикриття.

Сам Власенко безпосередньої участі у вимаганнях та розбійних нападах не приймав, а всі накази передавав через свого радника, колишнього юрисконсульта Гусака.

Визначить форму співучасті та види співучасників.

Тема №41. Практична частина

Задача 1. Гаркуша, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вночі проник через вікно веранди у будинок Митюка з метою викрасти його майно. Перебуваючи у житлі, він склав у портфель різні цінні речі на суму 2000 грн., а також 470 доларів США, а потім знайшов ще кілька пляшок коньяку. Гаркуша випив одну пляшку і внаслідок сп'яніння відразу заснув. У такому стані його виявив потерпілий, який через деякий час повернувся додому, і викликав працівників міліції.

Як кваліфікувати дії Гаркуши, виходячи із стадій вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. П'яні Скрипник, Гришко і Поросяк близько 2-ї години ночі на вулиці порушували громадський порядок, кричали, лаялись. Міліціонер Саленко, який ніс службу з охорони громадського порядку, почав вимагати, щоб вони припинили хуліганські дії. Але ті не лише не виконали його вимог, а почали з ним сперечатись, ображали його, висловлюючись при цьому нецензурними словами. Саленко умовляв їх розійтись. Хулігани продовжували на нього наступати, а Гришко з блискучим предметом у руці наблизився впритул і робив спроби його схопити. Саленко відступав, продовжуючи вимагати від хуліганів припинити свої дії. Вбачаючи безпосередню загрозу нападу і боячись, що хулігани заволодіють його зброєю, Саленко, попередивши, що стрілятиме, зробив два попереджувальні постріли в повітря. У той момент, коли Гришко ще раз спробував схопити пістолет Саленка, останній вистрілив утретє і попав у Скрипника, який стояв поруч з Гришком. Від отриманого поранення Скрипник у лікарні помер.

Чи підпадають дії Саленка під обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння?

Тема № 42. Практична частина

Задача 1. Гаркуша, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вночі проник через вікно веранди у будинок Митюка з метою викрасти його майно. Перебуваючи у житлі, він склав у портфель різні цінні речі на суму 2000 грн., а також 470 доларів США, а потім знайшов ще кілька пляшок коньяку. Гаркуша випив одну пляшку і внаслідок сп'яніння відразу заснув. У такому стані його виявив потерпілий, який через деякий час повернувся додому, і викликав працівників міліції.

Як кваліфікувати дії Гаркуши, виходячи із стадій вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. Визначте ознаки, що характеризують об'єктивну сторону кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст.186, 187,189, 197 КК.

Тема № 43. Практична частина

Задача 1. Чародій придбав фарбу, інструменти, папір і ножами займався плавленням металу для кліше, щоб виготовити підроблені гроші. Всі пристосування та сировину він зберігав в недобудованій частині свого будинку.

Під час обшуку фальшивих грошей не виявили.

Визначіть стадію скоєння кримінального правопорушення.

Задача 2. Дмитришин, тренер з кікбоксингу, за плату тренував членів озброєної організованої злочинної групи, яка здійснювала розбійні напади на заможних громадян, займалася вимаганням майна та «вибиванням» боргів. Він же підмовив свого товариша Онищенка, майстра спорту зі стендової стрільби, проводити тренування цієї групи зі стрільби з різних видів зброї. Про те, що вони тренують членів злочинної організації, Дмитришин та Онищенко знали, але правоохоронним органам про злочини, які вчинила організована група не повідомили.

Чи має місце співучасть між Дмитришином, Онищенком та злочинною групою?

Тема № 44. Практична частина

Задача 1. Проаналізуйте ст.ст.296, 289 та 263 КК, проаналізуйте об'єктивну їх сторону та визначте які додаткові ознаки включає даний елемент складу кримінального правопорушення та з'ясуйте їх значення.

Задача 2. Під час обідньої перерви троє грабіжників в масках та з газовими пістолетами проникли в банк і погрожуючи ними касиру пред'явили вимогу видати гроші. Касир розгубилася і в порушення відомчих інструкцій відкрила сейф та видала їм 18 000 грн.

Дайте кримінально-правову оцінку діям касира.

Тема № 45. Практична частина

Задача 1. Гречко був засуджений за ч.2 п.6 ст.115 КК до довічного позбавлення волі. Після відбуття ним 15 років мати Гречка подала суду клопотання про заміну засудженому довічного позбавлення волі на більш м'яке покарання.

Яке рішення може мати місце в даному випадку?

Задача 2. Волін і Потоцький прийшли на залізничний вокзал з метою скоєння крадіжки. Знаходячись в залі очікування, вони побачили, як два чоловіки доручають жінці з дитиною подивитись за їх валізою. Скориставшись неухважністю жінки, вони вкрали валізу. В безлюдному місці, роздивляючись валізу, вони почули звук годинникового механізму. Волін і Потоцький віднесли валізу в міліцію, де в ній було знайдено та знешкоджено саморобний вибуховий пристрій. Як з'ясувало слідство, цей пристрій виготовили Павленко і Сидоренко, які мали намір здійснити вибух у поїзді для дестабілізації суспільно-політичної обстановки.

Хто з названих осіб підлягає кримінальній відповідальності? З'ясуйте стадії вчинення суспільно-небезпечних діянь.

Тема № 46. Практична частина

Задача 1. Мишко був засуджений за незаконне заволодіння транспортним засобом на 3 роки позбавлення волі з відстрочкою виконання вироку. Через два місяці після вступу вироку в законну силу він знову незаконно заволодів транспортним засобом, за який його було засуджено на 5 років позбавлення волі.

Після вступу вироку в силу було встановлено, що до засудження за перший угон, Мишко вчинив крадіжку індивідуального майна, за яку вироком суду його було засуджено до 2 років позбавлення волі.

З'ясуйте порядок і терміни призначення покарання Мишку?

Задача 2. Панфілов під час сварки з матір'ю своєї дружини Сич на ґрунті неприязних стосунків завдав їй молотком два удари по голові, спричинивши закриті переломи кісток склепіння й основи черепа, від чого Сич через 25 днів померла в лікарні.

За висновком судово-медичної експертизи, смерть Сич настала від гнійного

запалення легенів, чому сприяло тривале пасивне положення її тіла під час перебування в лікарні у зв'язку із травмою голови, а також ряду патологічних змін з боку серцево-судинної системи.

Чи є об'єктивна сторона в діянні Панфілова і якими ознаками вона характеризується?

Тема № 47. Практична частина

Задача 1. Михайлів, з помсти, вирішивши знищити майно свого сусіда, підпалив його хату. Коли почалася пожежа, Михайлів перелякався відповідальності і став заливати вогонь водою. Пожежу було ліквідовано. Але вогнем було завдано матеріальної шкоди на незначну суму.

Дайте кримінально-правову характеристику поведінці Михайліва.

Задача 2. Павлик проник у приміщення комерційної фірми "Арсен". Завдавши тілесні ушкодження охороннику Литвиненку, він зв'язав його електропроводом та замотав голову шторами. Після цього зламав металевий сейф, вкравши з нього 1250 доларів США. Литвиненко помер від асфіксії.

Під час слідства Варин не визнав себе винним у вбивстві Литвиненка пояснюючи це тим, що не думав, що потерпілий може задихнутись.

Дайте повний аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення.

Тема № 48. Практична частина

Задача 1. Сталенко почув уночі, що хтось ходить по горищу його будинку. Він зарядив рушницю, вийшов на подвір'я і крикнув: «Хто там?» Невідомий зіскочив з горища і сховався за рогом будинку, а потім кинувся на Сталенка. Останній вистрілив у нього і вбив. Убитим виявився Федоренко, неодноразово раніше судимий за крадіжки.

Чи підпадають дії Сталенка під обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння?

Задача 2. Тракторист Лещев, перебуваючи у стані сп'яніння, посадив до кабіни трактора Новикова, який теж був напідпитку. Під час руху Новикову стало погано, і він попросив Лещева зупинитися. Той почав зупиняти трактор, але Новиков, не дочекавшись повної зупинки, на ходу відкрив двері кабіни і випав з неї, вдарившись при цьому об землю, внаслідок чого отримав розрив селезінки, інші тілесні ушкодження, а згодом помер.

Чи є в діях Лещева вина і чи підпадають вони під ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 286 КК?

Тема № 49. Практична частина

Задача 1. 15-річний Симак умисно заподіяв своєму однокласнику легке тілесне ушкодження, тобто вчинив злочин, передбачений ч.1 ст.125 КК. Керуючись ч.1 ст.97 слідчий звільнив Симака від кримінальної відповідальності.

Дайте правовий аналіз наведеному.

Задача 2. Власенко – «злочин в законі» - після звільнення з місця позбавлення волі створив злочинну організацію, яка контролювала злочинність в місті. За структурою організація була поділена на групи, кожна з яких займалася своїм видом злочинної діяльності. Власенко виплачував щомісячно значні грошові суми депутату міської Ради Вовчуку та начальнику МВ УМВС Лисенку за прикриття. Сам власенко безпосередньої участі в злочинах не брав, а всі накази передавав через радників. Визначіть форму співучасті та види співучасників.

Тема №50. Практична частина

Задача 1. Раніше судимий Войтенко зробив своїй знайомій пропозицію вийти за нього заміж. Однак вона відмовила йому, зіславшись на те, що кохає і вже дала згоду вийти заміж за Кузенка. Войтенко вирішив вбити Кузенка. З цією метою він придбав пістолет та патрони, який зберігав у своїй квартирі. Проте, позбавити життя Кузенка він так і не зміг тому, що зброю в нього вилучили працівники міліції.

Чи підлягає Войтенко кримінальній відповідальності?

Задача 2. Гуденко був засуджений за ч. 2 ст. 121 КК за умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, до позбавлення волі на строк - 7 років. Відбувши 4 роки 9 місяців Гуденко подав у суд клопотання в якому просив умовно - достроково звільнити його від відбування покарання, так як він позитивно характеризується, до роботи ставиться сумлінно, є членом гуртка художньої самодіяльності.

Яке рішення може прийняти суд, розглядаючи вказане клопотання?

Тема № 51. Практична частина

Задача 1. В 16-річному віці Сименко був засуджений за крадіжку майна строком на 6 років. Через півтора року, після відбуття покарання він подав клопотання про зняття з нього судимості. Суд відмовив в клопотанні.

Чи правильно поступив суд?

Задача 2. Під час роботи в радіомайстерні Урюпін випадково доторкнувся до паяльника, з яким тільки-но працював Отрошко. Від несподіваного опіку та болю Урюпін різко відсмикнув руку і наніс ліктем удар в око Федорову, який сидів позаду. Внаслідок травми Федоров втратив зір на одне око.

Чи є дії Урюпіна кримінально протиправними. Аргументуйте відповідь?

Тема № 52. Практична частина

Задача 1. Гаврилова, яка була вагітною, вирішила позбутися дитини. Після народження вона викинула її з вікна восьмого поверху гуртожитку, в якому проживала. Судово-медична експертиза встановила, що дитина народилася мертвою.

Якою має бути кримінально-правова оцінка дій Гаврилової, враховуючи, передбачені кримінальним законом стадії вчинення кримінального правопорушення?

Задача 2. Шведов підмовив неповнолітніх Крупника та Ганжу вчинити ряд крадіжок з квартир громадян на других поверхах будинків. При цьому Крупник або Ганжа влазили до квартир через кватирку вікна і передавали викрадені речі Шведову. На час вчинення крадіжок Крупнику і Ганжі не виповнилося 14 років. Яку роль виконував кожен із учасників крадіжки відповідно до ст. 27 КК України?

Тема № 53. Практична частина

Задача 1. Неповнолітні Зарицький та Сергієнко уночі у дворі будинку намагалися викрасти ковпаки з коліс автомобіля Ноздратенка, який перебував у своїй квартирі на другому поверсі будинку. Почувши у дворі підозрілий шурхіт, Наздратенко вийшов на балкон і двічі вистрелив з мисливської рушниць в напрямку Зарицького, наказавши йому підняти руки. Виконавши цю вимогу, той почав просити Ноздратенка не стріляти, оскільки він нічого не зробив. Але Наздратенко, щоб затримати крадіїв ще двічі вистрелив у Зарицького, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження.

Чи можна вважати, що Ноздратенко діяв у стані необхідної оборони?

Задача 2. Козаченко з метою вчинення крадіжки з магазину зателефонував туди сторожу Мартику і повідомив, що у його дружини почалися пологи. Коли той побіг додому, залишивши магазин без охорони, Козаченко підійшов до магазину, але крадіжку вчинити не зміг, бо в цей час біля магазину перебувала група підлітків, які розпивали спиртні напої і співали.

Як кваліфікувати дії Козаченка, виходячи із стадій вчиненого кримінального правопорушення?

Тема № 54. Практична частина

Задача 1. Горбатюк робив ремонт в квартирі Іванчуків і побачив дорогі антикварні речі. В нього виник задум здійснити крадіжку, про який він розповів знайомим Галкіну і Рокоту. Про це стало відомо органам міліції. Обґрунтуйте, чи є підстави вважати зазначене діяння стадією вчинення злочину, якщо так, то якою?

Задача 2. Осипко зайшов в торговий зал овочевого магазину і скориставшись відсутністю продавця, схопив з прилавка два кавуни і викрав їх.

Чи являється діяння, вчинене Осипком кримінальним правопорушенням? Рішення мотивуйте.

Тема № 55. Практична частина

Задача 1. Барко з ревнощів, знаходячись в нетверезому стані, вбив свого знайомого Рубльова. Після скоєння вбивства він побачив на руді вбитого коштовний годинник і забрав його. Барко був засуджений за скоєння умисного вбивства з

корисливих мотивів (п.6, ч.2, ст.115 КК України). Адвокат в касаційній скарзі просив перекваліфікувати дії Барка на ч.1 ст.115 КК України. Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, який вчинив Барко. Чи має бути задоволене клопотання адвоката? Рішення мотивуйте.

Задача 2. Гречко у серпні 2001 року, перебуваючи на дискотеці, грубо порушуючи громадський порядок з мотивів явної неповаги до суспільства вчинив злочин, передбачений ч.1 ст. 206 КК України (в редакції 1960р.). На час розслідування справи, дане діяння, у зв'язку із набранням чинності КК 2001 року, було декриміналізовано.

Який закон підлягає застосуванню і яким правилом слід керуватися в даному випадку?

Тема № 56. Практична частина

Задача 1. Крипко, який працював токарем на заводі, перебуваючи в стані сп'яніння вночі проник у приміщення продуктового магазину, де викрав алкогольні напої та консерви на суму 320 грн. тобто вчинив злочин, передбачений ч.3 ст.185 який карається позбавленням волі на строк до 6 років.

Колектив заводу, враховуючи що Крипко ніколи не порушував дисципліни, не вчиняв правопорушень заявив клопотання про передачу його на поруки.

Чи підлягає клопотання задоволенню? Що передбачає чинне кримінальне законодавство з приводу розв'язання даного клопотання?

Задача 2. Прокопенко, повертаючись додому, зустрів біля будинку сусіда Карпика. Через неприязні стосунки між ними вкотре виникла сварка. Коли Карпик почав його ображати, принижувати рідних Прокопенко, під впливом сильного душевного хвилювання завдав Карпику середньої тяжкості тілесні ушкодження (ст.122КК). Після цього, Прокопенко з'явився в міліції і повідомив про факт побиття. На досудовому слідстві Прокопенко активно сприяв розкриттю злочину, а під час судового розгляду заявив, що він щиро кається у вчиненому.

Чи може суд за вказаних обставин призначити Прокопенку покарання, якщо так, то які правила повинен застосувати даний орган і яке остаточне покарання може бути призначено?

Тема № 57. Практична частина

Задача 1. Григоренко був притягнутий до кримінальної відповідальності за вчинення крадіжки колективного майна. Слідчий кваліфікував його дії як вчинені повторно на підставі того, що раніше, 12 років тому, Григорович був засуджений за вчинення крадіжки особистого майна громадян до 3 років позбавлення волі.

Чи правильно кваліфіковані слідчим дії Григоренка?

Задача 2. Неповнолітній Федін був засуджений за вчинення крадіжки наручного годинника. При цьому суд кваліфікував його дії як вчинені повторно у зв'язку з тим, що раніше Федін декілька разів вчиняв крадіжки індивідуального майна, однак від кримінальної відповідальності був звільнений із застосуванням примусових заходів виховного характеру.

Визначте правильність кваліфікації судом дій Федина.

Тема № 58. Практична частина

Задача 1. Чижів, знаходячись вдома, почув під вікнами крик з проханням про допомогу. Виглянувши у вікно він побачив, що два нетверезих чоловіки чіпляються до дівчини та наносять її руками удари. Чижів вибіг на вулицю та застосувавши прийоми кинув одного з чоловіків на землю, від чого той одержав легкі тілесні ушкодження.

Чи підлягає Чижів кримінальній відповідальності? Рішення мотивуйте.

Задача 2. Дмитришин, тренер з кікбоксингу, за плату тренував членів озброєної організованої злочинної групи, яка здійснювала розбійні напади на заможних громадян, займалася вимаганням майна та «вибиванням» боргів. Він же підмовив свого товариша Онищенка, майстра спорту зі стендової стрільби, проводити тренування цієї групи зі стрільби з різних видів зброї. Про те, що вони тренують членів злочинної організації, Дмитришин та Онищенко знали, але правоохоронним органам про злочини, які вчинила організована група не повідомили.

Чи має місце співучасть між Дмитришином, Онищенком та злочинною групою?

Тема № 59. Практична частина

Задача 1. Громадянин Португалії порушив правила безпеки дорожнього руху, що призвело до смерті пішохода в м. Києві. Він був затриманий і притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 286 КК України.

Які принципи дії кримінального закону буде застосований і дайте його характеристику?

Задача 2. Під час обідньої перерви троє грабіжників в масках та з газовими пістолетами проникли в банк і погрожуючи ними касиру пред'явили вимогу видати гроші. Касир розгубилася і в порушення відомчих інструкцій відкрила сейф та видала їм 18 000 грн.

Дайте кримінально-правову оцінку діям касира.

Тема №60. Практична частина

Задача 1. Карпик знаходився у ворожих стосунках із своєю тещею Боднаренко. Після чергової сварки він вирішив її отруїти. З цією метою, в незнайомого чоловіка він придбав отруту, яку підсипав в їжу тещі. Однак смерть не настала. Пізніше було з'ясовано, що під виглядом отрути Карпику було продано порошок крейди.

Чи підлягає Карпів кримінальній відповідальності?

Задача 2. Барко з ревнощів, знаходячись в нетверезому стані, вбив свого знайомого Рубльова. Після скоєння вбивства він побачив на руці вбитого коштовний годинник і забрав його.

Барко був засуджений за скоєння умисного вбивства з корисливих мотивів (п. 6, ч.2, ст. 115 КК України). Адвокат в касаційній скарзі просив перекваліфікувати дії Барка на ч. 1 ст.115 та 185 КК України .

Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, який вчинив Барко. Чи має бути задоволене клопотання адвоката?

Тема № 61. Практична частина

Задача 1. Коваленко, прийшовши на дискотеку в нетверезому стані, почав чіплятися до Сосніної. Її знайомий Кичмор зробив йому зауваження. За це Коваленко вдарив його в обличчя, заподіявши легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я, а потім, щоб уникнути затримання, пішов з дискотеки. На автобусній зупинці, побачивши знайомого Сердюка, Коваленко підійшов до нього і через неприязні стосунки, які склалися між ними до

того побив його, заподіявши потерпілому легкі тілесні ушкодження, що не спричинили короткочасного розладу здоров'я.

Ознайомтеся зі ст. 296 КК та ст.125 КК. Скільки кримінальних правопорушень вчинив Коваленко і чиє в його діях множинність, якщо так, то яка?

Задача 2. Гречко був засуджений за ч.2 п.6 ст.115 КК до довічного позбавлення волі. Після відбуття ним 15 років мати Гречка подала суду клопотання про заміну засудженому довічного позбавлення волі на більш м'яке покарання.

Яке рішення може мати місце в даному випадку?

Тема №62. Практична частина

Задача 1. Андрієнко та Іваненко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, із хуліганських спонукань побили Зубача кулаками і ногами, заподіявши йому перелом кісток носа з розкритом хряща (середньої тяжкості тілесного ушкодження) і численні синці обличчя і тулуба. Від гострого малокрів'я, викликаного тривалою і значною носовою кровотечею внаслідок захворювання крові – порушення її згортання (гомофілія), Зубач помер.

Чи знаходяться дії Андрієнка та Іваненка в причинному зв'язку з настанням смерті Зубача?

Задача 2. Сталенко почув уночі, що хтось ходить по горищу його будинку. Він зарядив рушницю, вийшов на подвір'я і крикнув: «Хто там?» Невідомий зіскочив з горища і сховався за рогом будинку, а потім кинувся на Сталенка. Останній вистрілив у нього і вбив. Убитим виявився Федоренко, неодноразово раніше судимий за крадіжки.

Чи підпадають дії Сталенка під обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння?

Тема № 63. Практична частина

Задача 1. Павелко була засуджена за ч. 2 ст. 119 КК до позбавлення волі на строк 7 років. Через 2 роки після початку відбування покарання вона завагітніла і через 6 місяців після цього була звільнена від відбування покарання. Разом з батьками вона забезпечувала належні умови для виховання дитини, однак через рік вона (дитина) померла.

Чи правильно поступив суд, звільнивши Павелко і якими нормами повинен був керуватися? Які наслідки тягне для Павелко смерть дитини?

Задача 2. Водій вантажної автомашини Онисько на залізничному переїзді не помітив, що причіп його автомашини відірвався та залишився на колії.

Машиніст тепловоза Григоренко, який вів потяг під ухил, розвинув швидкість, що була заборонена на цій ділянці шляху. На зауваження помічника про це - відповів: " Не перший раз. В разі чого загальмуємо."

Помітивши на переїзді причіп Григоренко почав аварійне гальмування, але швидкість була дуже велика і зіткнення запобігти не вдалось. Внаслідок аварії стався вилів чотирьох цистерн аміаку, які були в складі потягу. Це викликало необхідність евакуації мешканців села, що знаходилося неподалік.

Здійсніть аналіз суб'єктивної сторони діяння Ониська та Григоренка.

Тема № 64. Практична частина

Задача 1. Горбатюк робив ремонт в квартирі Іванчуків, де побачив дорогі антикварні речі. В нього виник задум здійснити крадіжку, про який він розповів своїм знайомим Галкіну і Рокоту.

Про це стало відомо також органам поліції.

Чи підлягає Горбатюк кримінальній відповідальності?

Задача 2. В 16-річному віці Сименко був засуджений за крадіжку майна строком на 6 років. Через півтора року, після відбуття покарання він подав клопотання про зняття з нього судимості. Суд відмовив в клопотанні.

Чи правильно поступив суд?

Тема № 65. Практична частина

Задача 1. Доменка було притягнуто до кримінальної відповідальності за те, що він проник у квартиру Ковбаса, де викрав пістолет системи "ПМ", яким того було нагороджено в Афганістані. Після вчинення крадіжки Доменко вчинив напад на водія приватного таксі Лютова, щоб заволодіти автомашиною, яку мав намір в подальшому використати під час запланованого ним розбійного нападу. Під час нападу на Лютова Доменко вбив його з викраденого пістолета "ПМ".

Вирішіть питання про максимальний розмір покарання, який суд може застосувати до Доменко?

Задача 2. Ракова було засуджено до довічного позбавлення волі за вчинення умисного вбивства з обтяжуючими обставинами. Відбувши 20 років, в порядку помилування, йому цю міру покарання було замінено на позбавлення волі на строк 25 років.

Чи відповідає чинному законодавству обране Ракову покарання?

Тема № 66. Практична частина

Задача 1. Панфілов під час сварки з матір'ю своєї дружини Сич на ґрунті неприязних стосунків завдав їй молотком два удари по голові, спричинивши закриті переломи кісток склепіння й основи черепа, від чого Сич через 25 днів померла в лікарні.

За висновком судово-медичної експертизи, смерть Сич настала від гнійного запалення легенів, чому сприяло тривале пасивне положення її тіла під час перебування в лікарні у зв'язку із травмою голови, а також ряду патологічних змін з боку серцево-судинної системи.

Чи є об'єктивна сторона в діянні Панфілова і якими ознаками вона характеризується?

Задача 2. В 16-річному віці Сименко був засуджений за крадіжку майна строком на 6 років. Через півтора року, після відбуття покарання він подав клопотання про зняття з нього судимості. Суд відмовив в клопотанні.

Чи правильно поступив суд?

Тема № 67. Практична частина

Задача 1. З привласнення чужого майна в особливо великих розмірах неповнолітнього Горобця, згідно санкції статті, засуджено до позбавлення волі на 8 років з конфіскацією майна, яке є його власністю. Серед майна був жилий будинок у сільській місцевості.

Дайте кримінально-правову характеристику рішенням суду.

Задача 2. Колесника, що працював заступником декана одного з факультетів медичного інституту, визнано винним у одержанні хабара, вчиненому повторно. За ч.2 ст.368 КК України його засуджено до позбавлення волі на строк 6 років з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виховними функціями, на строк 3 роки, позбавлено звання капітана медичної служби запасу, вченого звання доцента та наукового ступеня кандидата медичних наук.

Дайте оцінку рішенням суду.

Тема №68. Практична частина

Задача 1. Ракова було засуджено до довічного позбавлення волі за вчинення умисного вбивства з обтяжуючими обставинами. В порядку помилування цю міру покарання йому було замінено позбавленням волі на строк 25 років .

Чи відповідає чинному законодавству обране Ракову покарання?

Задача 2. В ухвалі суду в справі Тошина зазначено: «Вина Тошина у вчиненні умисного вбивства способом, небезпечним для життя багатьох осіб, і хуліганства повністю підтверджена, але у зв'язку з тим, що він вчинив ці дії у стані неосудності, кримінальна справа відносно нього підлягає закриттю, а сам Тошин – госпіталізації до психіатричного закладу із посиленням наглядом».

Дайте оцінку наведеному витягу з ухвали суду.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Нормативно-правові джерела (зі змістом нормативно-правових актів можна ознайомитись на сайті www.zakon.rada.gov.ua):

1. **Конституція України. К.: Наукова думка. 2006.**
2. Кримінальний кодекс України прийнятий 5 квітня 2001 р. // www.zakon.rada.gov.ua
3. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах про необхідну оборону» від 26.04.2002 р. № 1.
4. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах проти життя і здоров'я людини» від 7 лютого 2003 р. № 2.
5. Судова практика у справах про злочини проти статевої свободи та недоторканості особи // Вісник Верховного Суду України. 2007. № 3.
6. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах про злочини проти власності» від 06.11.2009 р. № 10.
7. Постанова ПКСУ «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності» від 23.12.2005 р. № 12.
8. Постанова ПКСУ «Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями» від 23.12.2005 р. № 13.
9. Постанова ПКСУ «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також адміністративні правопорушення на транспорті» від 23.12.2005 р. № 14.
10. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах про контрабанду та порушення митних правил» від 03.06.2005 р. № 8.
11. Постанова ПКСУ «Про практику застосування судами України законодавства у справах про кримінальну відповідальність за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» від 15.04.2005 р. № 5.
12. Постанова ПКСУ «Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність» від 27 лютого 2004 р. № 2.
13. Постанова ПКСУ «Про практику застосування судами законодавства про відповідальність за окремі злочини у сфері господарської діяльності» від 25 квітня 2003 р. № 3.
14. Постанова ПКСУ «Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами» від 26 квітня 2002 р. № 3.
15. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи» від 30.05.2008 № 5.
16. Постанова ПКСУ «Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх» від 16 квітня 2004 р. № 5.
17. Постанова ПКСУ «Про деякі питання застосування законодавства про відповідальність за ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів» від 8 жовтня 2004 р. № 15.
18. Постанова ПКСУ «Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів» від 26 квітня 2002 р. № 4.
19. Постанова ПКСУ «Про судову практику у справах про перевищення влади або службових повноважень» від 26 грудня 2003 р. № 15.
20. Постанова ПКСУ «Про деякі питання застосування судами України

адміністративного та кримінального законодавства у зв'язку з набранням чинності Законом України від 22 травня 2003 р. «Про податок з доходів фізичних осіб» від 28 травня 2004 р. № 9.

21. Постанова ПВСУ «Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості» від 26 грудня 2003 р. № 16.

22. Постанова ПВСУ «Про практику призначення судами кримінального покарання» від 24 жовтня 2003 р. № 7.

23. Постанова ПВСУ «Про судову практику у справах про хабарництво» від 26 квітня 2002 р. № 5.

24. Постанова ПВСУ «Про судову практику у справах про хуліганство» від 22 грудня 2006 р. № 10.

25. Постанова ПВСУ «Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким» від 26 квітня 2002 р. № 2.

26. Постанова ПВСУ від 4 червня 2010 р. «Про практику застосування судами кримінального законодавства про повторність, сукупність і рецидив злочинів та їх правові наслідки» // Вісник ВСУ. 2010. № 7. С. 3-6.

ПІДРУЧНИКИ

1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. 10-е вид., переробл. та доповн. / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. К.: Дакор, 2018. 1360 с.

2. Острогляд О.В. Основні положення кримінально-правової політики України та Кримінального права України (Загальна частина) [Текст] : навчальний посібник [в схемах та визначеннях, практичні завдання]. 3-тє вид., переробл. та допов. Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2021. 340 с. URL: https://drive.google.com/file/d/1rCe4jyCzhEffWigmBxWhzpzPobtWJ_woJ/view

3. Фріс П.Л. Кримінальне право України. Загальна частина: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. 2-ге видання, доповнене та перероблене. К.: Атіка, 2009. 512 с.

ДОДАТКОВА

1. Ostrohliad O. Plyn L., Tsybalista L. History of the death penalty in Ukraine: causes, stages and influence on public awareness // Philosophy, Economics and Law Review. 2021. Volume 1, no. 2. С. 198-207.

2. Ostrohliad, O., Torbas, O., Zavtur, V., Sydoruk, V., & Fedoriv, O. (2021). Effectiveness standards for investigation of corruption crimes: Theory and practice. Amazonia Investiga, 10(44), 295-306. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.44.08.29> (WOS).

3. Лаворик А.В., Острогляд О.В., Кримінологічна характеристика домашнього психологічного насильства у контексті новел вітчизняного законодавства // Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу: матеріали ІХ Всеукраїнського науково-практичного семінару (м.Івано-Франківськ, 04 грудня 2020 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2020. С. 33-36.

4. Острогляд О. В. Кримінальна відповідальність за керування транспортним засобом в стані сп'яніння: впровадження та зарубіжний досвід // Науково-інформаційний вісник. Івано-Франківськ: РВВ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2019. Вип. 7 (19). С. 160-168

5. Острогляд О. В. Кримінальний закон до, під час та після війни // Українська кримінальна юстиція в умовах війни: матеріали VIII (XXI) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 9–11 червня 2022 року) / упорядник І. Б.

Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2022. С. 206-209.

6. Острогляд О. В. Кримінально-правове регулювання в професійній діяльності журналіста // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2021. №. 11 (23). С. 171-180.

7. Острогляд О. В., Ілин Л. М. Кримінально-правова політика щодо смертної кари в Україні: історико-правовий огляд ХХ-ХХІ століть // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2021. №. 12 (24). С. 173-187.

8. Острогляд О. Недоліки законодавчої техніки в класифікації кримінальних правопорушень згідно нової редакції КК України // Матеріали Міжнародної конференції «Актуальні проблеми забезпечення захисту прав та свобод людини в умовах інтеграції України в європейський простір», 30 жовтня 2020 року; кафедра кримінального права і процесу Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка». Львів : СПОЛОМ, 2020. С. 267-269.

9. Острогляд О. Окремі положення кримінально-правової політики України в умовах війни (національний аспект) // Матеріали Всеукраїнської конференції "Вдосконалення правового механізму захисту прав та свобод людини і громадянина в умовах євроінтеграції: збірник матеріалів Всеукраїнської конференції", 25 березня 2022 року; кафедра кримінального права і процесу Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка». Львів: СПОЛОМ, 2022. С. 137-140.

10. Острогляд О. Окремі проблемні аспекти кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх // Актуальні проблеми забезпечення захисту прав та свобод людини в умовах інтеграції України в європейський простір: Матеріали Міжнародної конференції "Актуальні проблеми забезпечення захисту прав та свобод людини в умовах інтеграції України в європейський простір", 29 жовтня 2021 року; кафедра кримінального права і процесу Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка». Львів, 2021. С. 179-182.

11. Острогляд О., Седляківська К. Відсутність добровільної згоди потерпілої особи при звалтуванні в практиці судів України // Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності: тези V Всеукраїнської науково-практичної конференції (Хмельницький, 25 лютого 2022 року). Хмельницький : Вид-во НАДПСУ, 2022. С.287-290.

12. Острогляд О.В. (Без) концептуальність змін до Кримінального кодексу України // Юриспруденція в сучасному інформаційному просторі: [Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 1 березня 2019 р.] Том 1. Тернопіль: Вектор, 2019. С. 344-346.

13. Острогляд О.В. «Запобіжники» в кримінальному законодавстві України: перспективи захисту стабільності законодавства // 30 років розбудови Української державності та кримінальна юстиція як її базовий компонент: чого досягнуто і що втрачене?: матеріали VII Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 16–17 вересня 2021 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2022. С. 147-151.

14. Острогляд О.В. 4 чи 5 в світлі 01012020? (щодо майбутньої класифікації кримінальних правопорушень та інші зауваги) // Кримінальна юстиція: quo vadis? V Львівський форум кримінальної юстиції: збірник матеріалів науково-практичної

конференції (19-20 вересня 2019 року), Львів: ЛьвДУВС, 2019. С. 87-89.

15. Острогляд О.В. Ефективність кримінально-правової політики та кримінально-правової норми: можливість вимірювання (постановка проблеми) // *Правова політика України: історія та сучасність: матеріали II Всеукраїнського науково-практичного семінару (м. Житомир, 8 жовтня 2021 року)*. Ж.: Житомирська політехніка, 2021. С. 30-34.

16. Острогляд О.В. Кримінально-правова політика в умовах війни: законодавчий аспект // *Аналітично-порівняльне правознавство. Електронне наукове видання. №1, 2022. С. 286-290.*

17. Острогляд О.В. Кримінально-правова політика в умовах правового режиму воєнного стану: аспект заохочувальних норм // *Права людини та публічне врядування в сучасних умовах : Матеріали V Міжнародного правничого форуму, 10 червня 2022 р., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, І.І. Бабін, О.І. Ющик, І.Ж. Торончук, П.І. Крайній. Чернівці: Технодрук, 2022. С. 185-187.*

18. Острогляд О.В. Кримінально-правова політика протидії кримінальним правопорушенням проти власності в умовах воєнного стану: очікування та реальність // *Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи: матеріали Круглого столу (23 вересня 2022 року) / упор. І.В.Гловюк, Н.Р. Лащук, В.В.Навроцька, І.Р.Серкевич, Н.І.Устрицька. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 65-68.*

19. Острогляд О.В. Про класифікацію злочинів згідно проекту Кримінального кодексу України в аспекті законодавчої реалізації кримінально-правової політики // *Українська модель кримінальної юстиції: блукаючи задзеркаллям. VI (XIX) Львівський форум кримінальної юстиції: збірник матеріалів науково-практичної конференції (17–18 вересня 2020 року)*. Львів: ЛьвДУВС, 2020. С. 70-74.

20. Острогляд О.В. Професійна діяльність журналіста та її кримінально-правовий захист // *Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали V Всеукраїнського науково-практичного симпозиуму (м. Івано-Франківськ, 14 травня 2021 року)*. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2021. С. 169-174.

21. Острогляд О.В. Роль рішень Європейського суду з прав людини у доказуванні в кримінальному провадженні // *Європейські перспективи, №4. 2019. С. 190-196.*

22. Острогляд О.В. Соціальні мережі як засіб удосконалення кримінально-правового регулювання // *Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу: матеріали VIII Всеукраїнського науково-практичного семінару (м.Івано-Франківськ, 06 грудня 2019 року)*. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2019. С. 56-61.

23. Острогляд О.В. Якість нормотворення та усунення недоліків нормативно-правових актів України (на прикладі впровадження кримінальної відповідальності за керування транспортним засобом у стані сп'яніння) // *Проблеми нормотворення, реалізації та тлумачення норм права у світлі загальновизнаного принципу верховенства права : тези доп. та повідомл. учасн. IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 3–4 жовт. 2019 р.) / за заг. ред. І. Д. Шутака. Харків : Право, 2019. С. 189-192.*

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1

Форма заяви студента на виконання курсової роботи

Голові циклової комісії
з юридичних дисциплін
Світлані ХОДАК

.....
.....
.....
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача освіти,
шифр групи, спеціальність, номер
телефону)

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання курсової роботи з дисципліни «Цивільне право України» / «Кримінальне право України» (потрібне підкреслити) на тему

.....
.....
.....
(вказати тему курсової роботи)

під керівництвом
(вказати прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника курсової роботи)

.....
(дата)

.....
(підпис)

Взірець титульного аркуша курсової роботи

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Циклова комісія з юридичних дисциплін

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Кримінальне право України. Загальна частина» на тему
«ВИЗНАННЯ ОСОБИ НЕДІЄЗДАТНОЮ»

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «ПРАВО»

студента (-ки) 3 курсу
галузі знань 08 Право,
спеціальності 081 Право

.....
(прізвище та ініціали)

Науковий керівник:
к.ю.н. Острогляд О.В.

Оцінка за шкалою:
національною _____
100-бальною _____
за шкалою ECTS _____

Члени комісії:

.....
(підпис) (прізвище та ініціали)

.....
(підпис) (прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. Необхідна оборона в системі обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння	6
1.1. Історія становлення та розвитку інституту.....	6
1.2. Поняття та особливості змісту необхідної оборони.....	9
РОЗДІЛ 2. Особливості умов застосування необхідної оборони	12
2.1. Умови, що відносяться до нападу.....	12
2.2. Умови, що відносяться до захисту.....	14
РОЗДІЛ 3. Перевищення меж необхідної оборони	20
ВИСНОВОК	24
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	26
ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА	30

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ**

(згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40))

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 4. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с. 2. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. 3. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. 2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. 4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и) /упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. 3. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.

Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. 2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. 3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
Книги	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науковопопулярних журналів.

	<i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. <i>Political Science</i>. 1991. № 2. P. 15–43.
Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів

	<p>громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк.1–7.</p>
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл.12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Землянщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. Культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні показники	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. За вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p>

<p>Електронні ресурси</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017). 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? <i>Екологія життя</i> : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).
<p>Автореферати дисертацій</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с. 3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.
<p>Дисертації</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. 4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.

ВЗІРЕЦЬ РЕЦЕНЗІЇ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА НА КУРСОВУ РОБОТУ

ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»
Циклова комісія з юридичних дисциплін

РЕЦЕНЗІЯ

на курсову роботу з дисципліни «Цивільне право України» студента (-ки)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові студента(ки), шифр групи)

на тему _____

Актуальність теми _____

Практичне значення роботи _____

Ступінь самостійності студента при виконанні роботи та використані літератури _____

Рівень логічності, послідовності, аргументованості змісту _____

Якість оформлення роботи _____

Недоліки _____

Загальний висновок про можливість допуску роботи до захисту _____

«__» _____ 2023 р.

Науковий керівник _____

(прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника)

_____ «__» _____ 2023 р.

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(підпис)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Балобанова Д. О. Теорія криміналізації [Текст] : автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08; Одеська національна юридична академія. О., 2007. 17 с.
2. Бойко Ю.О. Поняття судимості та її наслідки // Право і суспільство. 2014. № 1-2. С. 209-213
3. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 9-те видання, переробл. та доповн. К.: Юридична думка, 2012. 1316 с.
4. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Харків : Право, 2016. – Т. 17 : Кримінальне право / редкол.: В. Я. Тацій (голова), В. І. Борисов (заст. голови) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2017. 1064 с. : іл
5. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел]. К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2009. 1736 с.
6. Вереша Р.В. Кримінальне право України. Загальна частина (кредитно-модульний курс). Навчальний посібник. К., 2007. 208 с.
6. Грищук В.К. Кримінальне право України (загальна частина тести). Навчальний посібник / Грищук В.К. – Львів, 2007. – 420 с.
7. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: навчальний посібник / За заг.ред. М.І. Хавронюка. К.: Ваіте, 2014. 944 с.
8. Козич І. В. Платформи кримінально-правової політики / І.В. Козич // Теоретичні та практичні проблеми розвитку кримінального права і процесу: Матеріали наукового семінару [м. Івано-Франківськ, 06 грудня 2012 року]. / Ред.кол.: Острогляд О.В. (голов.ред.) та ін. Івано-Франківськ, 2012. С. 13-15
9. Козич І.В., Острогляд О.В. Навчально-методичний посібник з курсу «Кримінальне право України. Загальна частина». Івано-Франківськ, 2007. 60 с.
10. Кримінальне право України: Загальна частина. Підручник / Алієва О.М., Гаврильченко Л.К., Гончар Т.О., Заркуа Л.Д. та ін. ; Відп.ред. Стрельцов Є.Л. [4-е вид.] Х. : Одиссей, 2009. 312 с.
11. Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник. За ред. Сташиса В.В., Тація В.Я. 4-є вид., перероб. і доповн. К.: Право, 2010. 456 с.
12. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. // Відомості Верховної Ради, 2001, № 25-26, ст.131
13. Митрофанов А. А. Основні напрямки кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація. Вид-во Одеського юридичного інституту НУВС, 2004. 132 с.
14. Острогляд О. В. Ефективність реалізації кримінально-правової політики: вплив окремих факторів // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія Право. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2017. Вип. 3 (15). С. 94-99
15. Письменський Є. О. Інститут судимості в кримінальному праві України [Текст] : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08; Акад. адвокатури України. К. : [б. и.], 2009. 20 с.
16. Правова доктрина України (у 5 томах). Том 5 - Кримінально-правові науки в Україні: стан, проблеми та шляхи розвитку. За заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова. 1240 с.
17. Фріс П. Л. Кримінальне право України. Загальна частина : Підручник. [2-ге вид., доп. і перероб.] К. : Атіка, 2009. 512 с.